

الأمة موسى



الأمم

لست أمة الرجل



المرأة ليست لعين الرجل

سلامة موسى

الطراز العيسر لعبد الرحيم

مكة المكرمة
مطبعة من المطابع المهدية

مقدمة

يؤخذ من إحصاء نشرته « الأخبار » في القاهرة أن عدد الطالبات في جامعاتنا الثلاث في يناير من ١٩٥٦ بلغ ٥٧٣٦ طالبة يتعلمن ، وسوف يتخرج منهن عدد كبير بعد عام أو أكثر وقد درسن الحقوق أو الآداب أو العلوم

وهذا العدد ، مضافاً إليه نحو عشرين ألف طالبة في المدارس الثانوية ، سوف يغزو المجتمع المصرى بذلكاء مدرب ، وكرامة مؤيدة ، وبمعاثلات تبنى على أساس من الامهات المتعلبات . وعندئذ يرقى هذا المجتمع المصرى فلا يكون ، كما هو الآن ، مجتمعاً انفصالياً لا يحتلط فيه الرجال بالنساء

لقد كان هذا المجتمع المصرى يحيا على الرجال وحدهم . وكانت المرأة ، المضروب عليها الحجاب ، تعيش بين أربعة جدران في المنزل ، تختبئ وراء الابواب والشبابيك . بل كانت الشبابيك مشربيات مخرمة تمنع لها النظر إلى الشارع حين تلتصق وجهها بخروم المشربة حتى ترى شيئاً من حركة الناس والأشياء ، وحتى تحس أنها لا تزال حية أو أن لها

من الحياة العامة جزءاً مهماً صغر

ولكن هذا التعليم الذى أخذت به فتياتا فى مراحل الثلاث الابتدائية والثانوية والعليا ، قد نقل المرأة المصرية إلى مستوى رفيع يقصر الرجل على احترامها ويقصرنا جميعاً على تغيير القوانين الجائر ، التى أذلها

ولست أشك فى أن عاداتنا الموروثة فى قتل امرأة بدعوى العرض إنما هى فى صميمها احتقار للمرأة للكرز المهين الذى أنزلناها إليه بتقاليدنا السوداء . وأن هذا القتل سيزول حين يحس أعضاء العائلة ، أو حتى أعضاء الأسرة ، أن هذه الفتاة العذراء أو هذه السيدة المتزوجة قد أصبحت لها حرمة ومكانة بسبب تعلمها

ولن يجرؤ أخ أو ابن عم أو أب على قتل فتاة عذراء لأن أحدهم ضبط خطاباً قد أرسل إليها يحتوى كلمات عن الحب . ذلك لأن الفتاة المتعلقة قد اكتسبت بتعلمها شخصية قوية واستقلالاً روحياً بحيث تجرؤ على أن تسوس حياتها كما تشاء وتحمل مسئولياتها كما تقدر . وليس كما يقدر غيرها

وهذه الشخصية ، وهذا الاستقلال ، سيكفان كل متطوع ، يزعم الدفاع عن العرض ، عن أن يتقدمها ويحمل السكين أو المسدس لقتلها . إذ هى أعرف منه بحقيقة سلوكها وسياسة حياتها

وكثير من فتياتنا ، خريجات الجامعات ، يتزوجن . بل الأغلب أنهن كلهن ينشدن الزواج ويجدن الأكفاء لمن من الشبان المتعلمين مثلهن . وهذا حسن . لأن خير ما يستمتع به إنسان هو أن يحى فى عائلة ،

وأن يكلف واجبات ، لها متاعها ولذاتها ، ولكنها رفيعة في القيمة الإنسانية . وليس في الدنيا أبعد على إحساس السعادة وأجمل من الحب بين شاب وفتاة يؤسان بيتاً ويعيشان هذه العيشة الزوجية التي تسمو على الأنانية وتهدف إلى التعاون بين اثنين قد ربطتهما الحب وتربية الأطفال

ولكنني أنصح لجميع الزوجات ، خريجات الجامعات ، بل حتى أولئك اللاتي لم يحصلن إلا على الشهادة التوجيهية ، ألا يقتصرن بعد الزواج ، على خدمة البيت . إذ ماذا في البيت يستحق أن ترصد له الزوجة نفسها ووقتها وفراغها ؟

يجب على المرأة المتعلمة أن تعمل خارج البيت وتؤدي خدمة اجتماعية لوطنها . وذلك بأن تستغل جميع الفرص والوسائل الجديدة التي تجعل أداء الواجبات المنزلية سهلاً يستغرق الدقائق بدلاً من الساعات . كما تجعل تربية الأطفال فنية في أيدي المربيات في المحضن أولاً إلى سن الرابعة ، ثم في الروضة ثانياً إلى سن السادسة أو السابعة

انه حسن وجميل أن تكون المرأة زوجاً وأماً . ولكن واجبات الزواج والأمومة لا يمكن أن تستغرق كل الوقت ، النهار والليل ، عند المرأة المتعلمة . ولذلك يجب عليها أن تستغل معارفها ومهارتها في عمل اجتماعي آخر إلى جانب الزواج والأمومة

وهذا العمل الاجتماعي الآخر هو الذي يصل بينها وبين المجتمع ، ويكسبها العقل الاجتماعي ، ويربّي شخصيتها ويدرب ذكائها ويؤكد استقلالها . وأعني هذا الاستقلال بأنواعه الاقتصادي ، والروحي ، والاجتماعي

على المرأة أن تحيا حياتها لنفسها أولاً ثم لمجتمعها وزوجها وأبنائها .
كما على الرجل أن يحيا حياته ، مثل المرأة ، لنفسه أولاً ثم لمجتمع
وزوجته وأبنائه

والرجل لا يتخصص للزواج . وكذلك المرأة يجب ألا تتخصص
للزواج . ذلك لأن حياتنا ، نحن الرجال والنساء ، أغلى من هذا وأرحب
من أن يحتويها هذا التخصص

وليس من حق أحد في الدنيا أن يقول للمرأة : عيشي في البيت
طيلة عمرك ، ثمانين أو تسعين سنة ، لا تحتلطي بالمجتمع ولا تؤدي عمل
المحامي أو الطبيب أو الصانع أو الكهاوي أو الفيلسوف . وإنما اقصري
كل قوتك وكل وقتك على الطبخ والكنس وولادة الأطفال
لا ، ان المرأة المصرية أرحب آفاقاً وأكثر اهتماماً من أن يستغرق
المنزل كل حياتها

أيتها المرأة لا تكوني لعبة

إني أدعوك ، أيتها المرأة المصرية ، إلى أن تثبتي وجودك الإنساني والاجتماعي ، في الدنيا ، بالعمل والإقدام . وأن تختاري حياتك واختياراتك

أدعوك إلى أن تدرسي ذكائك ، وترقي شخصيتك ، وتستقلي في تعيين سلوكك ، وتردادي فهماً وخيراً ونضجاً بالستين

لا تكوني لعبة تلعب بك نحن الرجال . اللذتنا نشترى لك الملابس الزاهية ، والجواهر المشخصة ، ونطالبك بتعيم بشرتك ، وتزيين شعرك ، وكأن ليس لك في هذه الدنيا من سبب للحياة سوى أنك لعبتنا تلعب بك ونلهو

ليس شك أن أبوتك جميلة . وليس شك أنك تعزين بجمالك وتعنين به . ولكن لا تكوني لعبة

أنت إنسان لك جميع الحقوق الإنسانية التي للرجل . فلا تقبل أن ينكر عليك أحد هذه الحقوق وأن يعين لك طراز حياتك أنت إنسان لك حق الحياة واقتحام التجارب البشرية وحق

الإصابة والخطأ . لأنك ، بنير ذلك ، لا تحصلين على تربية إنسانية .
أى لا تكبرين ولا تضحجن بل تبقين طفلة ولعبة ولو بلغت الستين
أو السبعين من العمر

سيقال لك أن البيت هو دائرة نشاطك . وهو كذلك إذا شئت
أنت . ولكن ليس لأن هناك حكماً سماوياً قهرياً يجبرك على الطاعة
وعلى البقاء في البيت . ثم اذكرى أنه ليس في الدنيا بيت يمكن
أن يستوعب كل نشاط المرأة

البيت أصغر من أن يستوعب كل إنسانيتك ، وكل عقلك ، وكل
قلبك . لأن الدنيا الواسعة هي بيتك الأول
يجب أن تحيي في الدنيا قبل أن تحيي في البيت ، أو مع حياتك
في البيت

أنت لست غادمة الرجل يلعب بك ويلهو ، وتنجي له الأطفال ،
وتطبخي له الطعام ، وتغسلي له المراض

أنت شريكته إذا شئت . ولست غادته
أنت أم الرجل ، وأخته ، وزوجته ، وزميلته . ولكن يجب
ألا تكوني غادته أو لعبته

أنت ثمرة ألف مليون سنة من التطور . ولك قدرة على الفهم
لم يرتفع إليها حي في كل هذه السنين . فلا تبخسى قدرك ، وتحيل
شخصيتك إلى لعبة . ولا ترضى بأن تكوني غادمة الرجل . إذ هو
لا يمتاز عليك بأية ميزة

أنت أغلى في تقدير الطبيعة من أن تكوني لعبة أو غادمة . وأنت

تخونين روحك إذا لم تستغلي في هذا الكون ، وتحبي الحياة المستقلة ،
وتتظري النظرة المستقلة إلى شؤون العيش

ان الرجال يهتمونك بأنك غير ذكية ، غير شجاعة ، غير صريحة ،
غير بصيرة ، لم تتفوق في الاختراع أو الاكتشاف ، ولم تبرزى
في العلوم أو الفنون

وكل هذه التهم صحيحة

ولمكها صحيحة لأنك تمضين حياتك محبوسة بين أربعة جدران
في البيت . ولو قدر لنا نحن الرجال أن نحس كذلك لكننا في هذه
الحال التي تهemin أنت بها

ذلك أن الذكاء والشجاعة والسخاء والتبصر والاختراع والاكتشاف ،
كل هذه الأشياء ، هي بعض النشاط الاجتماعي الذي يدعونا إليه المجتمع
ويبعث فينا ، حين نختلط به وتفاعل معه ، تلك العواطف التي تحتثنا
على النشاط الذهني أو الجسمي

لماذا يكبر ذكاؤك إذا كان البيت لا يحتاج واجباته إلا إلى مقدار
صغير منه ؟ هل الطبخ يحتاج إلى ذكاء كبير ؟ هل غسل الملابس يحتاج
إلى ذكاء عظيم ؟

لماذا تكونين عبقرية ؟ هل إدارة البيت تحتاج إلى ذهن عبقرى ؟

لماذا تحمين المسؤوليات الاجتماعية في البر والسخاء والتبصر ؟

هل البيت يحتاج إلى كل هذه الصفات ؟

إنتا ، نحن الرجال ، لاختلاطنا بالمجتمع ، نرسم « تصميم » حياتنا
قبل أن تبلغ العشرين . وذلك لأن المجتمع يوسع لنا في الطموح .

فقد يهدف أحدهما في هذه السن أو قبلها إلى أن يكون وزيراً أو سفيراً أو طبيباً أو معلماً أو فيلسوفاً أو مهندساً أو عالماً أو تاجراً . وعندئذ يحدد في هذا الهدف وسيلة إلى النشاط الذهني أو العاطفي تحمله إلى غايته فيلبنها : ويحدد فيها الرابطة التي تربطه بالمجتمع وتحرك ذكاه

ولكن أنت لانهذين إلى مثل هذا الهدف لأن المجتمع يفصلك ، وكأنه يذبك . وعندئذ لانهدين العاطفة التي تحملك على النشاط ، أي لانهدين الوسائل لتدريب ذكائك وشجاعتك وسخائك وبصيرتك

أنت معطلة ذهن لأنك لانهدين إلى الأهداف الاجتماعية العظيمة التي يهدف إليها الرجل . ونتيجة ذلك أنه يدرب ذهنه فيكون ذكياً بل عبقرياً . أما أنت فلا تدربين ذهنك بل تعطلينه

إنما يتربى الذكاء والفهم والعبقرية بالاشتباكات الاجتماعية، ومصادمة المشكلات في المجتمع ومحاولة حلها . ولا ذكاء ولا عبقرية ولا فهم لإنسان يتفصل من المجتمع

أنت ، أيها المرأة المصرية ، مفصولة من المجتمع . ولذلك لا يجد ذكائك التدريب الذي يحتاج إليه ، فيتبدل

أنت تحيين على هذه الدنيا ٧٠ أو ٨٠ سنة، فلماذا تحيينها في حدود وقيود ؟

لأننا نحن الرجال نستمتع بالتجربة . أي نستمتع بالتربية وليست التربية ما نتمله في مدرسة أو جامعة ، إنما هي تجارب الحياة واختباراتنا وما نصيب وما نخطئ . وليس الخطأ سوى إصابة سلبية . فيجب ألا نخشاه

يجب ، أيتها المرأة المصرية ، أن تزاملي الرجل في العمل ، ولا تعلمي وحده . بل يجب أن تبدأي الزمالة من الطفولة ، تعلين وأنت صبية مع الصبايا ، وأنت فتاة مع الشبان . ثم تزاملي الرجل في المكتب والمتجر والمصنع

نحن الرجال والنساء يجب ألا يتفصل أحد جنسنا عن الآخر . لأننا عندما نتفصل نقع في شذوذات جنسية بشعة . بل نقع أيضاً في شذوذات ذهنية وعاطفية . فلا نحسن التفكير ، ولا نستطيع معالجة أى موضوع إنسانى بذكاء فضلاً عن عبقرية

كوفى إنساناً كما أنت امرأة . ولكن لاقتنى بأن تكونى أنثى ، زاهية الملابس ، مصففة الشعر ، مجلوة البشرة ، تشخصين بالذهب والألماس لا تكونى لعبة تلعب بك وتلهو . حتى إذا شبعنا منك ، وبشمتنا ، تبحشنا وعزفنا

إننا نحن الرجال نبسط ذكائنا على بساط رحب من الأعمال والاهتمامات والدراسات . ندرس الجيولوجية ونستخرج البترول من جوف الأرض ، ونخترع الطائرات ، ونسبح في الهند وأمريكا ، ونمارس التجارة ، وندرس الفلسفة ، ونسافر إلى برلين أو روما أو باريس ، ونشغل بالسياسة ، ونهدف إلى أن نكون وزراء أو علماء . ولذلك ينشط ذكاؤنا ، وقد يرتفع إلى مانسميه العبقرية

هذه العبقرية ليست شيئاً موهوباً مقصوراً على الرجال . إنما هي ثمرة الاهتمامات والأعمال التي تربطنا بالمجتمع وشؤونه من علم أو فن . فإذا اشبكت أنت في المجتمع فأنك تستدكين وقد ترتفعين إلى العبقرية

إن الفصل بين الجنسين، وقصر نشاطك الذهني والجسمي على البيت، قد ملا هذا المجتمع المصرى بآثام وشروء كادت تحيل أفراده أو بعض أفرادهم إلى حيوانات

هذا الفصل هو علة الشذوذ الجنسى الذى يحمل من الرجل حيواناً ، قبيحاً ، زرياً ، مريضاً ، يحى في هذه الدنيا حياة سرية يفترس الصبيان ويفسدهم ويحرفهم عن رجولتهم القادمة . ولا علاج لهذه العاهة إلا بالاختلاط بين الجنسين ، حتى يتجه الاشتهاى الجنسى وجهته الطبيعية ولا ينحرف ، بحيث يحب الرجل المرأة ولا يحب الغلام . . .

ثم قارنى بين المرأة المخدرة التى تلزم بيتها وتتبرج لزوجها وبين المرأة المنتجة العاملة . الأولى انفرادية تحمل في نفسها جميع المساوئ التى تنشأ من الانانية الانفرادية فضلاً عن تحديد ذهنها بالمحظورات والمحرجات . أما الثانية فاجتماعية ، تحمل في نفسها جميع الفضائل الاجتماعية ، وأولها حرية التفكير وحرية التجربة وحب الخير العام

إن الفضيلة ، مثل الذكاء ، عادة اجتماعية . إذ ليس هناك معنى للصدق أو الخير العام ، أو الإنسانية ، أو الحب للبشر ، أو الشهامة ، أو الشجاعة ، إلا فيما يصل بيننا وبين المجتمع

قد يقال لك أنك أكرم من أن تلوث بأدران المجتمع . ولكن إذا كان المجتمع ملوثاً فهو يحتاج إليك كي تطهره

وقد يقال إن البيت يحملك من كوارث الدنيا . ولكن هذه الكوارث تربتنا . وحك في التربية والفن والنضج هو في النهاية حكك في الاقتحام ولقاء الكوارث

تعلمى صناعة ، واحترق حرقه قبل الزواج ، حتى تختار زوجك
عن حب وتقدير وليس لأنه سيعملك لأنك عاطلة تعجزين عن أن تعمل
نفسك . والصناعة فوق ذلك تصون كرامتك ، وتصل بينك وبين المجتمع ،
وتكسبك الإحساسات الاجتماعية

إن أخطر ما تعملينه في حياتك ، أيتها الفتاة ، هو اختيارك لزوجك .
ذلك أنك بهذا العمل قد اخترت رجلاً سوف يحيا معك ويعاشرك
طيلة عمره . وسوف يكون أباً لأبنائك . وعلى قدر مافيه من ميزات
بيولوجية ، مثل الذكاء الفطري والصحة الجنسية وجمال القوام والوجه ،
سيكون كل ذلك أو معظمه في أبنائك بنتيجة الوراثة
ثم على قدر مافيه من أخلاق ومطامع وعادات سيكون كل ذلك
أو معظمه في أبنائك بعامل القدوة

فلا تهمل الدقة في الاختيار . وأجعل هدفك أن يكون هذا الزوج
الذي تختارينه زوج العمر ، زوج الحياة . بحيث لا تشكين في أنه سيسألك
ويتزوج غيرك بعد سنة أو سنتين

ولن تعرفي ذلك إلا إذا كنت قد تعرفت عليه قبل الزواج بحملة
شهور ، أو بعام كامل ، تدرسين أخلاقه وأهدافه وفلسفته في الحياة
وآراءه الاجتماعية والإنسانية . ولذلك لا تعجل ، ولا تغترى ، بل
تمهلي واستأني

ثم تذكرى أننا كلنا نقول بقرار الطلاق يجرى جراحاً واستهتاراً .
فإذا كنت أنت من هذا الرأي ، وهذا مالا شك فيه ، فيجب
ألا تتزوجي رجلاً قد طلق زوجته إلا بعد أن تدرسي الأسباب والحجج

التي بنى عليها هذا الطلاق . فإذا وجدت أنه كان عادلاً فتزوجيه ،
وإلا عدلت عنه حتى يجد من هذه المقاطعة ما يردعه في المستقبل
عن الاستمرار

وكذلك نحن نقول بأن تعدد الزوجات يفسد العائلات ، ويحطم
أواصر القرابة ، ويبعث الأحن بين الأبناء . فعليك ألا تزوجي رجلاً
يحمل لك ضرة كما يحملك أنت ضرة لزوجة أو لزوجتين أخريين .
ولا يمكن أن تتحقق المساواة التي تشهدينها بالجنس الآخر إذا كنت
ترضين بأن تكوني واحدة من جملة زوجات لرجل واحد
إن المساواة بين الجنسين تقتضي الزواج من امرأة واحدة . والرجل
الذي يتزوج بأكثر من واحدة إنما يلعب ويعيث بإفسادك ويحملك
إلى أنثى فقط

وإذا علمت عليك قبل الزواج أن تعلمي حرفة أو صناعة ، حتى لا يحملك
عجزك عن أن تعولى نفسك على الارتشاء والرضى بأى زوج يحمل عنك
هذا العبء ويكسب لك . لأنك عندئذ لا تختارين زوجاً صالحاً للعاشرة
جديراً بالأبوة لأبنائك ، وإنما تختارينه عائلاً يقيتك . ويقيتك فقط .
وعندئذ قد يكون دميماً ، فتنقل الدمامة إلى بناتك وأبنائك . وقد يكون
مغفلاً ، فتنقل الغفلة إلى بناتك وأبنائك . وقد يكون رذلاً ، فتنقل
رذائله بالقوة إلى أبنائك

تعلمى حرفة تكسبك الاستقلال الاقتصادي الذي يتيح لك الاختيار
الحسن الزوج

والكلمة الأخيرة : لا تفصل من المجتمع

فإذا استطعت أن تحترق حرفة وأنت متزوجة فافعل .
وإذا لم تستطعي ذلك فلا تكني عن الاشتراك في النشاط الاجتماعي
للمرأة بأن تكوني عضوة في جمعية خيرية أو هيئة اجتماعية تزيد
إحساسك الاجتماعي ، وتربي ضميرك ، وتفتأ تذكرك بأنك إنسانة قبل
أن تكوني أنثى

الأصل البدائي للحجاب

في اللغة العربية كلمة يمكن ، كما هو الشأن في كلمات أخرى ، أن تهدينا إلى الأصول البدائية التي نشأ منها الحجاب . هذه الكلمة هي : دم

فن الدم اشتق العرب البدائيون ، قبل آلاف السنين ، الدميم والدميمة ، وكذلك الدمامة ، بمعنى القبح في الوجه . ذلك أن الإنسان البدائي ، قبل أن يعرف الزراعة ، كان يقتات بالجذور أو الثمار البرية يجمعها من الغابات التي كانت تملأ الدنيا . وكان إلى ذلك الوقت لا يعرف السير جماعات أو قبائل . ولكنه كان مع ذلك يعرف العائلة . عائلة الأم فقط دون الأب

كانت عائلة الإنسان البدائي تشبه عائلة الحيوان في وقتنا . أي تتألف من الأم وأبنائها في سن الرضاع أو ما يتجاوزه بقليل حين يستطيع هؤلاء الأبناء أن يستقلوا ويتركوا الأم . ولم يكن هناك مكان للأب في هذه العائلة الأولى . لأن العلاقة الجنسية بين الرجل والمرأة لم تكن تزيد على إشباع الشهوة . وكان الاعتقاد السائد أن الأم وحدها هي التي

تنجب الاطفال

ولا يزال هذا الاعتقاد عاماً عند بعض القبائل البدائية . كما أثبت ذلك مالفينوسكى فى كتابه « الحياة الجنسية بين المتوحشين » . فإن هؤلاء المتوحشين يقولون بأن المرأة تحمل لأن روحاً أو طائفاً يزورها وهى نائمة ، فيلقى فى رأسها بذرة الطفل الذى ينحدر إلى رحمها ويستقر وينمو حتى يولد

واللغة العربية تدلنا على هذا الاعتقاد . فإن كلمة « حيا » تعنى عضو التناسل فى المرأة . وقد اشتقت منه كلمة « الحياة » . وذلك للاعتقاد بأن المرأة ، عن سبيل الحيا ، هى أصل الحياة . أما الرجل فلا شأن له فى ذلك واتصاله بالمرأة لا يزيد على أن يكون للذة والمتعة

وبقاء الاطفال . فى حاجة إلى الرضاع والحمل نحو سنة أو أكثر ، ثم حاجتهم بعد ذلك إلى من يحميهم من الوحوش ، جعل بقاءهم مع الام ضرورياً نحو ثمانى أو عشر سنوات . بل ربما أكثر . ثم حاجتهم بعد ذلك إلى من يحميهم من الوحوش ، جعل تعليمهم كيف يتقون أعداءهم ، وكيف يبحثون عن الثمار البرية ، وكيف يتفاهمون بالكلمات القليلة التى يأخذونها عنها

العائلة البشرية هى الام مع أطفالها بلا أب . وكان قوت هذه العائلة هو الجذور والبيدان والثمار فقط . ولم يكن لهذه العائلة من آلات سوى القليل جداً من الاحجار التى تستدق فى طرف الحفر عن الجذور أو البيدان

ولكن هذه العائلة تغيرت بعد ذلك من عائلة الام إلى عائلة الاب

حين عرف الإنسان البدائي الصيد

وقد أدى الصيد إلى نتيجتين . .

الأولى : أن يتعاون الرجال على ترصد الحيوان الذى يراد صيده .
بأن يكتنوا له فى جملة مواضع تخفين . حتى إذا ظهر احتوشوه ، ثم هجموا
عليه بما فى أيديهم من آلات حجرية فزقوه . ولكن إذا كان الحيوان
قوياً مثل الفيل أو الكركدن أو الجاموس ، فإنهم كانوا يبيتون له حفرة
يتردى فيها عندما يحتوشونه

ولم يكن يخرج للصيد سوى الرجال . لأن المرأة كانت على الدوام
حاملًا أو مرضعاً أو أما يتبعها الصغار . فكان الخطر عليها كبيراً من
الصيد . ولذلك اقتصر الصيد على الرجال فنشأ مجتمع الرجال

الثانية : أصبحت المرأة ، لعجزها عن الصيد ، ترضى بالاستجابة
الجنسية للرجل إذا كان يمنحها شيئاً من صيده ، أى من نصيبه من اللحم
مما حصل عليه هو وزملاؤه من الرجال بالصيد . ومن هنا نشأت
سلطة الرجل على المرأة . هو يصيد ويأتى باللحم ، وهى تستجيب إليه
لما تجد من مكافأة لها بعلعام اللحم الذى يعلو على الثمار والجذور التى
كانت تحصل عليها بالمضض والعرق

لم يكن الصيد ممكناً للفرد وحده . فنشأ التعاون بين الرجال ،
لدى المجتمع البشرى

ولم تكن المرأة قادرة على الصيد لأنها حامل ، أو لأنها تحمى صغارها
وإذن احتاجت المرأة إلى أن يعولها الرجل بما يصيد
ولشأ البيت . ونشأت العائلة الأبوية . وأصبحت للزوج سلطة

على زوجته ، إذ هو الذى يقيتها

ما هو الصيد ؟

هو أن تقتل حيواناً فينزف دمه ويموت . ثم تمزقه وتأكله

إن كلمة « قتل » هى نفسها كلمة « أكل » عند المصريين القدماء .
وظنى أن الكلمتين فى اللغة العربية تعودان إلى أصل واحد . وتقاربهما
فى التعلق والقلب واضح

ذلك أننا متى قتلنا أكلنا . ولا أكل بلا قتل فى عصر الصيد

هذا هو عصر الصيد الذى يعود إلى ما قبل ١١٤ ألف سنة فى مصر .
ولم ينته إلا بعد ظهور الزراعة . ولكن عصر الصيد هذا لا يزال حياً
إلى وقتنا فى أمم أو قبائل متوحشة . وكان هذا العصر خطوة ارتقائية
كبيرة إذ هو أوجد مجتمعاً بين الرجال وأوجد آلات الصيد . وأوجد
كلمات جديدة فتحت الذهن وولدت ثقافة بدائية . وأوجد العائلة والبيت
ولكنه كان نكبة على المرأة

ذلك أنه جعل الصيد الوسيلة للقمعة الميش . ولما كانت المرأة
عاجزة بحملها أو رضيعها أو أطفالها عن الصيد فإن كاسب هذه القمعة
قد أصبح سيداً عليها . ولكن هذه السيادة لم تكن شيئاً خطيراً . وإنما
الخطير فى عصر الصيد هذا هو كلمة دم

لم يكن هناك صيد بلا دم ، أى بلا قتل
وحق إذا فرضنا أن الصيد قد وقع فى أحبولة أو حفرة ، فإنه لن يؤكل
إلا بعد أن يقتل وينزف دمه

الدم عند الإنسان فى عصر الصيد كان يعنى القتل ، أى الموت

ولاذن أصبح الإنسان في عصر الصيد يعتقد أن أشأم كلبة يسممها،
وأشأم منظر يراه، هما كلبة الدم ومنظره . ومن هنا نشأت الدمامة من
الدم . والدميم هو قبيح الوجه

ولكن، هذا المعنى قد مذهب عن أصله . لأن الأصل كان يرجع
إلى السحر الذي كان عمدة الثقافة والمنطق عند الإنسان في عصوره القديمة .
فكان الدم شؤماً ونذيراً بالهلاك، إذا رآه أحد فإنه يجب أن ينتظر
سفك دمه وموته أو جرحاً على الأقل

ومن هنا كلمات : الطيرة والشؤم واليمن والقال . ومن هنا الطلاس
والتعاويد والتائم

كانت عقائد السحر تستحوذ على الإنسان القديم وتملأ عالمه بالخوف
وكان أعظم ما يخافه رؤية الدم في غير موضعه الذي يجب أن يراه .
وهذا الموضع الوحيد هو قتل الحيوان المصيد . ويجب مع ذلك ألا ننسى
أن الإنسان الذي كان يشترك في جماعة الصائدين كان هو نفسه عرضة
للقتل بهجوم الحيوان عليه قبل أن تنجح الجماعة في قتله .

كانت كلبة الدم أسوأ كلبة يسممها الإنسان القديم

ولما كانت المرأة تزورها العادة الشهرية فتنزف دماً يبقى بعضه
أيام ، ولما كانت أيضاً تنزف دماً أكثر وقت الولادة ، فإنها أصبحت
إنساناً نجساً يجب على جماعة الصائدين من الرجال أن يتجنبوها
قبل الصيد ببضعة أيام . بل يجب ألا يروها . بتاتاً قبل الصيد ببضعة
أيام ، حتى يخرجوا وهم غير متلبسين بشؤم الدم . وإن يكن دم المرأة
وليس دم الصيد

ومن هنا كليات دميم ودمامة ، أو قبيح أو مشؤوم . وقبيح أو شؤم
ومن هنا أيضاً ظهرت التعاويذ والرق التي يقولها البدائيون حتى
يتطهروا من نجاسة المرأة وحتى يخرجوا للصيد بلا شؤم
وكانت المرأة لهذا السبب تخفى نفسها عن الرجال حتى لا يتشاءموا .
وحق إذا لم يكن عليها دم . إذ ما يدرى الرجال بأنها ملوثة بالدم الذي
لا يروونه

هذا هو الحجاب في أول ظهوره

نشأ من دم الحيض والولادة عند المرأة

ولما كانت الولادة تزيد نزف الدم أكثر من العادة الشهرية فإن
المرأة مدة الولادة تزيد نجاسة فيها . ولذلك تزيد مدة تجنب الرجال لها
كان الرجال يتجنبون النساء قبل الصيد حتى لا تنتقل عدوى الدم
إليهم فيزفوا مثلها . وهم لن يزفوا إلا بعد أن يقتلوا . وكان خطر
المرأة أكبر عليهم مدة الولادة لأن نزفها عندئذ أكبر

هذا هو منطق السحر البدائي . السحر بالعدوى

وشبه بهذا أيضاً نجاسة الأرملة وحجابها . لأنها ، كما مات زوجها ،
يمكن أن تنقل هذا الشؤم إلى أى امرأة أخرى . بل إلى أى رجل يراها .
ولذلك روى الزنخري في « غريب الحديث » أن الأرملة نجسة ، مامست
شيئاً إلا أفسده . وهو يمزو هذا القول إلى سيدة عربية

ولذلك نشأت عادة اختفاء الأرملة

أصبحت المرأة ، في عصر الصيد ، عنوان الدم ، أى شؤماً
على الرجال

ومن هنا نشأ الحجاب، أى الانفصال بين الجنسين . ونشأت فكرة
النجاسة من الاتصال الجنسي . ونشأت فكرة التطهر بعد هذا الاتصال ،
وبعد الولادة ، وبعد الحيض عند المرأة . وعم الحجاب جميع الجماعات
التي كانت تعيش بالصيد

وجاء وقت ، عند الأمم القديمة ، كان السحرفه وفقاً على المرأة .
لأن الخوف منها كان أكبر بما تحمل من شؤم الدم المنزوف
فلما ظهرت الزراعة واستغنى بها البشر عن الصيد أدت ممارسة
الزراعة إلى اشتراك الرجل والمرأة في أعمال الحقل وجمع المحصول .
فعادت المرأة زميلة الرجل ، ولم تعد خصيمته تنقل إليه أذى النمل
وشؤمه . ولكن لم يبلغ الحجاب مباشرة بعد الزراعة لأن للعادات
الاجتماعية قوة البقاء مدة ما حتى بعد زوال أسبابها

وكان الزراعة قد عادت بالبشر إلى العصر الذى سبق الصيد ، حين
كانت المرأة وحدها أساس العائلة . ولذلك لانكاد نجد فى مصر ، التي
اخترعت الزراعة حوالى ١٢ ألفاً قبل الميلاد ، لانكاد نثراً لنجاسة المرأة
أو للحجاب . لأن هذه المدة الطويلة قد أنست الرجال شؤم الدم .
ولأن كنا مع ذلك مازلنا نجد كلمة واحدة فى لغتهم تعبر عن الممتن : القتل
والأكل . وهذه الكلمة تعود بنا إلى عصر الصيد . ولا بد أن المرأة
كانت وقتئذ نجسة

وقد قرى الحجاب عند العرب وسائر الأمم البدوية ، لأنها بقيت
تميش فى عصر الصيد ولا تكاد تعرف الزراعة . ثم عرفت بعد ذلك
الغزو . وشؤم الدم هنا يزيد على شؤمه أيام الصيد ، لأن الغزو يجعل

الغزاة عرضة للقتل أكثر من الصيد

هذا هو الأصل الحجاب

ولكننا بعد أن حجبتنا المرأة احتجنا إلى أن نبرر هذا الحجاب
تبريراً عصرياً لا يعود إلى عادات السحر القديمة ، فصرنا نقول أنها
غير ذكية ، أو أنها لاتحسن أعمال الرجال ، أو أنها تسفه في تصرفاتها ،
أو تعجز عن الإيفاء بالعهد . أو نحو ذلك

والذين يقولون هذه الأقوال يجعلون منها أساساً لتبرير الحجاب .
وآخر ما قرأت في ذلك كلمة كتبها كاتب شرق مصرى من كتابنا قبل
بضع سنوات ، هو المرحوم مصطفى صادق الرافعى . فقد وصف أحد
مؤلفاته بقوله أنه يقوم موضوعه على « سبب واحد حول فلسفة البنفس
وطيش الحب ولؤم المرأة » .

وهو يقول في هذا الكتاب أيضاً : « قيل لحية سامة : أكان يسرك
لو خلقت امرأة ؟ قالت : فأنا امرأة غير أن سمي في التاب وسميها
في لسانها » .

لقد مات هذا المؤلف قبل نحو عشر سنوات . وأعتقد أن الشبان
الذين يقرأون هذه الكلمات يشتمزون لسبب واحد ، وهو أنهم قد ارتقوا
وتطوروا وعرفوا أن المرأة إنسان . ولا يمكن الإنسان في عموميته ،
أن يكون لثيماً . لأن وصم المرأة باللؤم هو وصم للإنسانية كلها باللؤم .
بل هو وصم للأومة ، وهى أحسن مافى الإنسانية ، باللؤم
إن الشباب المهذب هو الإنسان الإنسانى الذى يحترم المرأة .
ولذلك يستطيع أن يحبها الحب الشريف المقدس . إذ كيف يمكن أن

يحب الشاب فتاة وهو يؤمن « بلؤم المرأة » ،
 لقد وجدت كاتباً أوروبياً يصف حبيبته بقوله :
 « يا أخت قلبي » . ووقفت عند هذا التعبير الجميل معجباً ، أتأمل
 هذا المعنى الخنون وهاتين الكلمتين الرقيقتين
 إنه لفرق عظيم بين كاتب يفكر في المرأة فيذكر الحية والسّم ، أو يذكر
 اللؤم . وبين كاتب آخر يذكرها فيقول : يا أخت قلبي . من منهما
 الإنسان ؟ من منهما الرجل البار ؟
 أيها الشاب المصري كن متدناً . وكن عصياً . وكن إنسانياً .
 تذكر أخت قلبك ولا تصدق من يقولون لك أن المرأة حية لها سم ،
 وأنها لشيمة

الرق والمرأة

إذا تركنا عصر الصيد ، ثم عصر الغزو ، وجدنا عصر آخر عمل
لاحتقار المرأة والمحبوط بها إلى ما دون الرجل في الإنسانية ، هو عصر
الرق الذي لم ينته إلا منذ مائة سنة فقط في أمريكا التي ألغته بعد الحرب .
الإهلية سنة ١٨٦٠ ثم عمم إلغاؤه في جميع الأمم المتقدمة ، والمتقدمة فقط .
لأن الرق لا يزال قائماً في الأقطار المتخلفة إلى عصرنا هذا
والرق نشأ من الغزو

ذلك أن القبيلة التي كانت تغزو قبيلة أخرى ، وتسلب عليها ، كانت
تقتل رجالها أو تستعبدهم ، ثم تسي النساء أي تخطفهن وتبيعن
والمرأة التي يقتها الرجل بعد أن يؤدي ثمنها يستطيع أن يفعل بها
ما يشاء . وهو بعيد كل البعد لهذا السبب عن قبول فكرة المساواة بين
الجنسين . إذ كيف يتساوى مع امرأة قد اشتراها بخمسين جنيناً مثلاً
ويستطيع أن يبيعها في الغد بهذا الثمن أو بأكثر أو بأقل ؟ أنها امرأة
مقتاة بالثمن . وهو يبعث بها كما يشاء . ويعاقبها كما يشاء . إذا أبت عليه
حيوانيته في الاتصال الجنسي لشهواته أو الخضوع المطلق لإرادته

وقد عم الرق العالم القديم كله . ولذلك لانجد كتاباً من كتب الدين
إطلاقاً يقول بمنع الرق . وعصر الرق هو ، مع اشترازا من المبدأ
الذى نشأ عليه ، يمكن أن يعد طوراً من أطوار الارتقاء البشرى .
ذلك أنه أتاح لطبقة صغيرة من الشعب أن تحترف التفكير ، وتجد من
الفراغ ما يمكنها من درس السياسة والفن والأدب والحكم وسائر
ألوان التقدم

ولولا الرق عند الإغريق والرومان والمصريين لما وجد
أرسطوطاليس ، أو شيشرون ، أو أمهوتب

والذى حل الأمر يكتين على إلغاء الرق هو ، إلى جذب أشياء أخرى
لأجل لذكرها ، الارتقاء فى اختراع الآلات التى أخذت مكان العبيد
فى الإنتاج

وتفشى الإماء ، أنى الجوارى ، فى الامة العربية حط من شأن المرأة
كثيراً . ذلك أن الزوج أصبح يقتنى الجارية التى تمتاز على زوجته الحرة
بالجمال والشباب . ولذلك كانت هذه الزوجة تخضع الخضوع المطلق له .
لإذ هى كانت توفى أن المحل الأول فى قلبه ليس لها . وما دام الشأن
كذلك فإن المحل الأول فى البيت ليس لها أيضاً . وكثيراً ما كانت تحمل
الجارية وتلد فتعود زوجة لها حقوق الزوجات

واحتقار الرجل لجاريته كان ينتقل بالمحاكاة السيكلوجية إلى زوجته
الحرة . ثم يعم الشعب كله احتقار للمرأة

احتقار المرأة أيام الرق لم يكن يختلف عن احتقار الزوج أيام
الرق أيضاً

ولاذن نحن نفهم الآن أن هناك ثلاثة عوامل عملت لاحتقار المرأة ، هي :

١ - شؤم الدم أيام الصيد

٢ - شؤم الدم أيام الغزو

٣ - سى المرأة واسترقاقها

وهذا العامل الثالث ، سى المرأة ، قد أوجد الرق الذى كان شر ما أصاب المرأة . ذلك أن حجاب المرأة أيام الصيد لم يكن ليؤدى إلى أكثر من معنى هذه الكلمة ، أى الاحتجاب . ولكن الرق أدى إلى أن تستحيل المرأة من الإنسانية إلى الأنوثة ، تبرج لزوجها كالو كانت أنثى فقط . لأن الأمانة ، أو الجارية المسبية ، ثم بعد ذلك المشتراة ، كانت تذلل لسيدها وتهتك له وتطلى جميع شهواته البهيمية وفوق ما يريد . واضطرت الزوجة الحرة إلى أن تباريها فى كل ذلك ، فخرجت هى أيضاً وتهتك حتى لا تتفوق عليها الجارية . ومن هنا كان السقوط

هذا السقوط الذى أحال المرأة إلى لعبة للرجل

ولم ينش استرقاق المرأة فى أوروبا مثلاً قشى فى أقطار الشرق . لأن الاقتصار على امرأة واحدة فى الزواج جعل شراء الجارية محظوراً أو كالمحظور . أو هو كان صغير الخطر على الزوجة الحرة ، لأن الزوج كان يضطر إلى الطلاق منها قبل أن يتزوج الجارية . ولم تكن الحال كذلك فى الأقطار الشرقية

بؤس المرأة في مصر

حدث من مدة قريبة أن شاباً بالاسكندرية اتحل شخصية ضابط بالقوات المسلحة وتقدم إلى إحدى العائلات يطلب الزواج من ابنتها . وأوشك على النجاح ، وكادت هذه العائلة أن تسلم بزواجه من ابنتها ، لولا أن افترض غشه واتضح أنه لم يكن ضابطاً . وشرعت النياية في التحقيق لأبشأن غشه في الزواج ولكن بشأن اتحاله شخصية ضابط وهذا البؤس الذي تعانيه العائلات لا يقتصر على مثل هذا الشاب الارعن الذي أوقع نفسه باتحاله شخصية ضابط . فان الغش يتخذ ألواناً أخرى لاستطيع النياية العامة أن تصل إليها . ثم يكون الزواج، ويفتضح الغش بعد الزواج . وعندئذ قد يكون الرضى بالواقع والسكوت على المفض والتستر على الغش

والاصل في هذا البؤس الذي تعانيه فتيات وعائلاتنا هو هذا المجتمع الانفصالي الذي تعيش فيه . فإن مثل هذا الغش ما كان ليتمكن أن يحاوله شاب فضلا عن أن يقع ويتم . ذلك لأن الفتاة ، في المجتمعات المختلطة ، تعرف خطيئها قبل الزواج وتروح وتندو معه في أوساط مختلفة وتقابل

أصدقائه كما يقابل أصدقائها، وتسير الأمور على نور فلا يمكن الغش .
ثم إن مدة الخطبة تطول وتتعرف العائلتان وتزاوران جملة مرات
قبل أن يتم الزواج

ولكن هذا الغش لا يقتصر على مثل هذا الشاب المغامر الذي ينتحل
شخصية ضابط . فإن هناك الخاطبة المحترفة التي تحصل من الخطيبين على
أجرها . وهي تكذب وتغش، وليس لها في شأن الزواج سوى ما تعده
من جنديات وقروش لقاء سعيها ، وهو سعي أكثره كذب وخداع
إن المجتمع الانفصالي الذي مازلنا نعيش فيه إلى حد بعيد يحرمنا
السعادة ويفسد زواجنا ، بل يعرض على الغش في اختيار الأزواج
إنه جناية حية على كل شاب وفاتة

* * *

من مدة قريبة (١٩٥٥) تحدث شيخ الأزهر عن تعدد الزوجات
فدعه ودعا إليه

وبعد أسابيع نشرت الصحف خبراً عجيباً هو أن أحد الشبان
الآثرياء تزوج ٤٢ امرأة طلق منهن ٤٠ وأمسك اثنتين . واشتبك
في إحدى القضايا التي جعلت وكيل النيابة يقف على هذا الخبر . فلما
سأله : لماذا تزوج كل هذا العدد من النساء ، أجاب في سهولة وبيان بأنه
لم يجد ما يمنعه وأن هذا حقه

وبكلمة أخرى نستطيع أن نقول أنه يسير على رأى شيخ الأزهر
من أن تعدد الزوجات فضيلة . وإن كنت أعتقد أن شيخ الأزهر
لم يصل إلى هذا المدى البعيد في القول بهذه الفضيلة

ولو كان هذا الشاب الثرى قد ارتكب هذا التعدد الزوجى فى قطر
أوربى أو أمريكى لما كان جزاءه أقل من الحبس ثمانين سنة
ولكن ليست هذه هى العبرة التى أريد استخراجها
ولأنما العبرة أن هذه الإباحة فى تعدد الزوجات يجعل من المرأة
المصرية التى تمر بها هذه الظروف إحدى اثنتين : إما مجرمة تسخر
من المجتمع المصرى لأنها تعرف كنهه ، وتستغل الأزواج بإثارة شهواتهم
دون خبهم ، وتحيا على غش وخداع مرعبين . لأنها بالطبع ستجرب
بالزواج عندما تعرف أن زوجها لا يتجر به فقط بل يفسق به
وأما هى بدلا من ذلك تنتهى إلى الذلة والمسكنة وأنها سلعة يتناقلها
الرجال لشهوتهم ، وأنها يجب أن تخضع ولا تفكر فى الاستقلال
الإسانى أو الفضيلة الإنسانية أو الثقافة أو الإباء وإنما تفكر فقط
فى المجهود الذى تبذله كي تستبقى محاسن وجهها وجسمها وكى تعرف
كيف تربط زوجها بهذه المحاسن حتى لا تكون واحدة من هؤلاء
الأربعين المطلقات

وأكد أسمع القارىء يقول : إن هذه حالة شاذة لا يقاس عليها
وهى كذلك بلا شك . ولكن الشذوذ هنا شطط للمألوف وليس
خروجاً عليه . وقبل أن نصل إلى أربعين زوجة نجد هناك من يتزوجون
العشر والعشرين

ولا يمكن لمجتمع متمدن أن يسكت على هذه الحال . ولا يمكن
لامرأة مصرية أن تعد نفسها مستقلة أو أنه يمكن أن تكون لما شخصية
مادام سيف التعدد مشهوراً على رأسها

هذا هو مركز المرأة في مصر

* * *

أصدرت إحدى المحاكم الشرعية حكماً في قضية زوجية يقضى بأن الزوجة التي تحترف حرفة ما خارج البيت لا تصلح للحضانة. أبنائها . وأن هذه الحضانة تنقل عندئذ من الزوجة إلى الزوج وبالطبع هذا الزوج ليس قعيد البيت ، إذ هو يحترف حرفة في مكتب أو مصنع . ولكن القاضى لم يبال ذلك . وإنما انصب تفكيره على هذه الزوجة التي تترك البيت وتعمل معلنة أو محامية أو طبيبة أو ممرضة أو عاملة في مصنع أو كاتبة في مكتب . هذه المرأة المحترفة المتعلمة يجب ، حين تختلف مع زوجها ومطلقها ، أن ينزع منها أطفالها ويسلبوا الزوج الزوج يحترف حرفة خارج البيت والزوجة تحترف حرفة خارج البيت فسكلاهما سواء . ومن المتطابق أن نقول أن الأم أقدر على تربية الأطفال وأحن عليهم وأرعى لشئونهم من طعام ونظافة وراحة ولكن القاضى الشرعى لم يبال شيئاً من هذا . فإنه قضى بنزع الأطفال من الأم وتسليمهم ، أبناء وبنات ، إلى الأب . والأم مدرسة تحترف تعليم الأطفال . وهذه حرفة تزيد مكانتها وقدرتها على تربية أطفالها

ما هي العلة لهذه الحال المقلوبة في مجتمعنا ؟

إن هذا القاضى ليس شاذاً في حكمه . وإنما هو يحمي في مجتمع

مصرى اعتاد احتقار المرأة ، وأنها لا تتساوى مع الرجل فى أى حق اجتماعى أو اقتصادى . وما دام الرجل والمرأة يتساويان فى الحرفة خارج البيت فإن الرجل يجب أن يفضل عليها فى تربية الأطفال وتنساق هذه القاعدة فى كل شأن آخر يتعلق بالجنسين فهى فى المصنع ، تؤدى عمل الرجل ، ولا تتأل أجر الرجل وهى فى العائلة ، حين يرسل الأبناء والبنات إلى المدرسة ، لا ينفق على تعليمها كما ينفق على الأبناء وهى حين ترتكب جريمة الزنا يقتلها أخوها أو أبوها أو زوجها . وإذا بقيت حية ولم يقتلها أحد هؤلاء فإن المحكمة تحكم عليها بالسجن سنتين . أما الزوج لحين ارتكابه لجريمة الزنا يستطيع أن ينجو من العقوبة مادام ارتكابه لها بعيداً عن بيته . ثم هو قد لا يجد من الرجال غير الإعجاب برجوله

شذوذ قهرى

كتب إلى شاب فى سن السابعة عشرة يقول أنه عندما يرى صورة فتى فى سنه أو أصغر منه، أو عندما يقابل أحداً فى هذه السن، يحس برغبة تزلزل جسمه حتى يكاد يغمى عليه

وأنه يتخيل عن هذه الصورة أو هذا الشخص الذين يلقاهما خيالات متعاقبة لها قوة جبرية، إذ لا يستطيع التخلص منها. وهى خيالات الإعجاب العظيم حين يكون هناك مكان لهذا الإعجاب. وهو يقول بالحرف الواحد:

« ومهما يكن من شىء فإنى أشعر بهذا الميل كذلك عندما أكون سائراً فى طريق أو عندما أقابل أحد أصدقائى بصحبة شاب أو شبان معه، أو عندما أكون فى مجلس من مجالس الحديث أو فى اجتماع من الاجتماعات فيقع نظرى على هؤلاء الشبان... فما أشعر؟... أشعر بهذه القوة التى تصعد من نفسى فى حرارة والتهاب. وماذا أجد؟. أجد ذلك الميل القوى العنيف وما تبعه من انفعالات حادة... إلى هنا لم أجد من أمرى شيئاً. نفس الدافع المجهول ونفس الشىء الغامض

الذين أحس بهم عندما تقع عيناي على صورة . وإلى هنا لم يصور الخيال شيئاً من تلك الصور الرائعة أحياناً ، والمروعة أحياناً أخرى ، والمترددة بين ذلك ، في بعض الأحيان . ثم ماذا ؟

« إن قلبي يرق دقاً عفيفاً ويضطرب اضطراباً شديداً ، كل ذلك مثل ومضات البرق المتلاحقة التي لا تكاد تظهر حتى تختفي ولا تكاد تختفي حتى تظهر . . . »

هذه عبارات قليلة من ثمانى صفحات كتبها هذا الفتى الذى لم يكد يتجاوز المراهقة . وهى تدل أفصح الدلالة على أن هذا الشاب يسير فى طريقه إلى الشذوذ الجنسى

وهذا المسكين يسلك هذا السلوك من حيث لا يدري . وإليك الشرح :

التفت إلى عنوان الشاب فوجدت أنه يقطن حياً بعيداً عن الأحياء العصرية فى القاهرة

أى أنه لم يختلط بالفتيات ، لأن الحجاب لا يزال محجماً فى الوسط الاجتماعى الذى يعيش فيه

وانفصال الجنسين تام . فلما بلغ سن المراهقة قبل أربع سنوات شرعت طاقته الجنسية فى التعرف والاستطلاع ، ولكنه لم يجد الهدف الطبيعي لهذا الاستطلاع

وهو لو كان وجده لكأنه خيالاته الجنسية جميعها محصورة فى المرأة . أو لو كان قد تزوج فى سن الخامسة عشرة مثلاً كما كان يفعل أسلافنا لما حدث له هذا الشذوذ ، ولما احتاج حتى إلى هذه الخيالات

ولكن هذا الشاب لا يدري أنه شاذ ، ذلك أنه ككظم العاطفة الجنسية كظماً عتيقاً حتى كاد ينكرها . ثم تسمى بها لجل إعجابها بأجسام الشباب إعجاباً يميزاتهم الروحية و الاخلاقية، ولكنه مع ذلك لا يستطيع أن ينكر أنه يعجب بالأجسام

وخلصة القول أن هذا الفتى نشأ في بيئة تحرم الإختلاط بين الجنسين ، فاتجهت غريزته نحو البدل . والبدل هنا هو شاب « في سنى أو أصغر منى » على حد قوله . ولكن هذه البيئة الرجعية التى يعيش فيها ترتفع إلى أخلاق اجتماعية محترمة فهى ترفض الاستتار . ولذلك يطلى شذوذه بطلاء آخر غير الاستتار ويزعم أنه إنما يجب الصفات العالية فى الشبان . ولو أن هذا الشاب كان يعيش فى بيئته هذه من قبل مائة سنة لكان قد تزوج وعاش المعيشة السوية

ولكن سن الزواج تأخر فى وسطنا الاجتماعى ، وهى تأخر أيضاً فى الوسط الاجتماعى فى أوروبا وأمريكا . ولكن هناك الإختلاط، وهنا الانفصال . والشاب هناك يختلط بالفتاة فتستقيم خيالاته الجنسية لأنها هى هدفه ، وهو يراها كل يوم بل كل ساعة . ولا يعرف كيف يتخيل شيئاً آخر غيرها ، فهو سوى . ولكن هذا الشاب المصرى لا يجد غير الشبان الذكور فى سته، فهو يقل إليهم استطلاع الجنس ويتخيل جمالهم . لأنه لا يرى غيرهم هدفاً لغريزته ، وهو لذلك شاذ

ومن هنا نفهم أننا تتبع أسلوباً مخطئاً فى الحياة لأننا نصر على الحجاب فى بعض بيئاتنا، فتكون النتيجة هذا الشذوذ الجنى الذى ربما ينتهى فى يوم ما إلى حمل صاحبه إلى السجن . ونصيحى إلى هذا الشاب

هى : احذر أن تسقط فأنت على شفا هاوية وفى طريق الشذوذ الجنسي .
وانقل حبك وإعجابك إلى الجنس الآخر وتعرف إلى فتاة واحترمها ،
وكن صديقاً شريفاً لها . وإنى واثق أن هذا يشق عليك الآن . لأن
خيالاتك لا تمس المرأة من قريب أو بعيد . ولكن تمرن

وهناك مئات بل آلاف مثل هذا الشاب قد جنحت غريزتهم
الجنسية للإنفصال القائم بين الجنسين جنوحاً خطيراً . وقد استقر هذا
الفتى على نوع من «الشيت» الذى يؤله ويؤرقه ، ولكن هناك آلاف
غيره قد استقروا على العادة السرية

وليست هذه الحال مقصورة على الشبان إذهى أيضاً تشمل الفتيات .
والفتاة التى تتعلق بفتاة أخرى لا تصلح للزواج إلا بعد مرانة طويلة
ومتاعب كبيرة مع زوجها . وكذلك هذا الفتى لا يصلح الآن للزواج
إلا بعد مرانة طويلة وتربية جديدة

لأننا نعيش فيما يشبه التساقض . ظروف عصرية تطالبنا
بالإختلاط ، وتقاليد مخطئة تطالبنا بالإنفصال . ونحن لذلك فى تعب
بل فى زينج

يجب أن نعيش الميشة العملية فى مجتمع على تشرف عليه حكومة
عالية ، فننفض التقاليد ونأخذ بالبدعة

هذا إذا شئنا ألا نعيش مجانين أو زانقين

وأحب أخيراً أن أنه إلى أن حب الشاب فى سن المراهقة أو بعد
ذلك بقليل لشاب آخر فى سنه يكاد يكون طبيعياً فى جميع البيئات .
ولكن سرعان ما يفتقل هذا الحب إلى الجنس الآخر فى المجتمع المختلط .

أما في المجتمع المنفصل فإنه يثبت . ومحال أن نعيد الشاب إلى الإستقامة الجنسية إلا إذا اختلط بالجنس الآخر . فإنه لن يعرف الجنس الآخر من الكتب أو الصحف ، لأن المعرفة الحقة الوحيدة هي الاختلاط بالفتاة . هذا الاختلاط الذي يعتقد الرجعيون ، نكبة بلادنا ، أنه رذيلة ، مع أنه لباب الشرف وسميم الاخلاق الإجتماعية العليا

جرىمتنا نحو المرأة

عندما نبلغ سن الستين أو السبعين نجد إحساساً آخر نحو الأشياء والناس ، ونحس وجدانا آخر للبرومة والشرف والإنسانية أكثر مما كنا نحس قبلاً . وبكلمة أخرى نجد أن لنا من القيم والأوزان ما يمكن أن نسميه حكمة

وهذه الحكمة إنما هي ثمرة هذا العبر الطويل وما مر بنا من الأحداث ، وما كسبنا من التأمل والتفكير فيها ، وما وقع بنا من كوارث استخلصنا منها العبرة والدلالة . ذلك أننا نعيش في مجتمع تضطرم بنائه ومصالحه ومؤسساته ، ونمارس فيه مصاعب العيش ، وتحمل مسئوليات الحرفة . فتتعلم وتربى

وليس التعلم والتربية أن نتلقب في المدرسة أو نقضى خمس أو ست سنوات في الجامعة . لأن قصارى ما نحصل عليه في المدرسة والجامعة لا يعدر أن يكون تعليمًا ، وهو تعليم للعرفة ، أى أنه ليس تربية للسلوك والتصرف وتعيين الهدف في الحياة

وتستطيع أن تسأل أى إنسان فى الحسین من عمره ، من خريجی

الجامعات ، كيف كان فور خروجه من الجامعة وحصوله على شهادتها ؟
كان إنساناً غاماً . وكان يصطدم بالمجتمع مرة بعد أخرى لجهله ،
ولكنه كان يتربى من هذه الاصطدامات . وهو لا يد بحبك بأن
ما كسب من حكمة وسداد ، وصحة للنفس ، واتجاه حسن ، إنما كسبه
من المجتمع وليس من الجامعة .

المجتمع يربينا ، ويكون شخصيتنا ، ويعين أهدافنا ، ومنه نأخذ الميزان
الذى نزن به القيم . فنقول : هذا فضيلة ، وهذا رذيلة

ونحن في المجتمع نحترف حرفة ما نرتزق بها ، أى تأكل منها لقمة
العيش . وهذه الحرفة تضطرنا إلى أن نحسن مهارة معينة ، وإلى أن ننتج
شيئاً يحتاج إليه المجتمع ، إما سلعة وإما خدمة . وهذا الإنتاج وحده ،
وليس شيئاً آخر غيره ، هو الذى يكسبنا معافى الفضيلة والرذيلة ،
والفرق بين الرجل الصالح والرجل الفاسد ، ومعافى المروءة والشرف
والإنسانية

نحن الرجال ، بالحرفة وبالاختلاط بالمجتمع ، نتعلم ونترى . فنقصده
إلى مكاتبنا أو مصانعنا أو مزارعنا فى مواعيد نواظب عليها . ونسأل
ونستفهم عن الحرف والصناعات من حيث ما تحتاج إليه من مجهود ،
أو ما يعين لها من مكافأة . ونسمع عن اختراع جديد فنقبل عليه .
أو عن سلعة جديدة فتجربها . ولذلك نهتم بالحرية والشرف ، لأن لما
قيمة فى أنفسنا ، من حيث أن غيابهما أو لإفسادهما يؤذينا فى عيشنا
وإحساننا وضميرنا

واختلاطنا بالمجتمع يحملنا على الاهتمام بالسياسة والعلم والادب لأننا

نجد أن حياتنا متصلة بكل هذه الأشياء لاتصالنا بالمجتمع
ما الذى نعى حين نقول : أنه يجب أن تكون لنا أهداف إنسانية ؟
نعنى أننا يجب أن نهتم بالعدل والكرامة والسلام والسياسة . ويجب
أن نقرأ الجرائد لهذا السبب . ومرجع هذه الاهتمامات جميعها أننا
من المجتمع ، وفى المجتمع . لنا عواطفه ، ونختلط به ، ونحترف فيه حرفة
منتجة . أى لنا إحساس اجتماعى

فضائلنا جميعها اجتماعية ، والرجل الذى يحيا فى الصحراء منفرداً
لا يمكن أن يكون فاضلاً أو رذلاً ، عظيماً أو دنيئاً ، عادلاً
أو ظالماً . لأن هذه الصفات جميعها هى صفات اجتماعية . صلة الفرد
بالمجتمع

فإذا حرمتنا إنسانا الاختلاط بالمجتمع ، والإنتاج للمجتمع ، فإتينا
بذلك نحرمة الإحساس الاجتماعى بكل ما يحمل هذا الإحساس
من مسئولية وفضيلة وشرف وإنسانية

وهذا هو حال المرأة كما نعاملها الآن . اتنا نفرض عليها الانفصال
من المجتمع بالبقاء فى البيت . فكأنها هذا الرجل الذى قلنا أنه يعيش
فى الصحراء . وصحيح أنها لم تبلغ مبلغه فى الانفراد ، لأنها تحس شيئاً
من المسئولية والشرف والمروءة بقوة الخدمة والاختلاط فى بيتها ،
بينها وبين زوجها وثلاثة أو أربعة أبناء وبنات

لكن إحساسها هذا ناقص ، إذ هو محدود بمحدران البيت . ولذلك
لا تحس ما تحسه نحن الرجال من المسئولية واليقظة والقيم الاجتماعية .
وبكلمة أخرى هى ، بالمقارنة بنا ، إنسان ناقص فى تربيتة

وعندما أقول بضرورة منح المرأة حق الانتخاب والترشيح للبرلمان ،
لا يدفعني إلى هذا الطلب إحساس الانصاف نحوها قدر إحساسي بأن هذه
المسئولية الجديدة ستجعلها تتم بالمجتمع ، فزيدها يقظة ، وتحملها
على درس السياسة وقراءة الصحف والكتب . أى تريد إنسانيتها
ما هي هذه الدنيا التى نحيا فيها سبعين أو ثمانين سنة ؟

هى المعارف التى تنبه ذكائنا ، وهى الكوارث التى تكسبنا حكمة
العيش . وهى الاستمتاعات التى نستمتع بها ونحن أطفال ثم شبان
ثم كهول ثم شيوخ . وإيس من حق أحد أن يحرمنا معارفنا أو كوارثنا
أو استمتاعاتنا ، سواء فى ذلك الرجال والنساء

وإذا كنا نقول أنه على الرجل أن يكون حكيما ، فأننا يجب أن نقول
أنه يجب أن تكون المرأة حكيمة

وهى لن تكون حكيمة إذا حرمانها معارف الدنيا واختباراتها ،
سواء منها ما يسر وما يؤلم . ونحن ننقص إنسانيتها بالقدر الذى ننقص
به معارفها واختباراتها

وهناك آلاف الجهلاء من الشبان والكهول الذين أقسدهم المجتمع
بمبادئه وتقاليد . وهم يخفون جهلهم بطلاء من الإحساسات الكاذبة
والكلمات المبهجة حين يقولون مثلا أنهم يحمون المرأة ، وهى الرقيقة
اللطيفة ، من أضرار المجتمع ومشاق العيش

ويوضح هذا الكذب فى الإحساس حين نعرف أن مشاق البيت
للرأة أكثر من مشاق الخرفة للرجل . وأن تنظيف المطبخ والمرحاض
وغسل ملابس الاطفال ليست على الدوام من الاعمال الخفيفة الرقيقة

ثم هم يجهلون أن الإنسان ليس سلعة تبلى بالاستعمال ، كأنها كرسى أو مائدة أو بساط أو سرير قد رثت بمرور السنين . وإنما هو يتنحج ويبلغ الحكمة والسداد كلما زادت اختباره ومعارفه . ولذلك أيضاً يؤثر الرجل الحكيم الزواج من الأرملة التي خبرت الزواج سنتين أو عشر سنوات على الزواج من العذراء التي لم تخبر الزواج . وهو يسلك هذا السلوك لأنه يعرف أن المرأة لإنسان يزداد حكمة وقيمة بالتعليم والتربية ، وأن الجهل لا يمكن أن يكون فضيلة

والواقع أن أعظم ما يؤخر المرأة في عصرنا هو التقاليد ، هذه التقاليد التي جعلت الزغشري يقول في كتابه « غريب الحديث » في صفحة ٢٧٣ أن الأرملة مبعوضة ، إذا مست شيئاً أتلفته ،

وقد يوم اسم الكتاب أن هذه العبارة منقولة عن حديث نبوى . ولذلك أسارع بالنفي ، لأن الزغشري قد نقلها عن إحدى السيدات

وهذه العقيدة عن الأرملة قد عمت الأمم القديمة . وبلغت أوجها من الحسة البشرية في الهند حين كانت الأرملة تحرق عقب وفاة زوجها

وكنا كما يقول اناطول فرانس « يولد وله لحية

أى أننا نولد ونحن نحمل من التقاليد القديمة أعباء تجعلنا شيوعاً ونحن في المهد . ومن هذه التقاليد احتقارنا للأرملة التي بعد خير طراز للمرأة ترشح للزواج . ومنها أيضاً احتقارنا للمرأة ، كائنة ما كانت ، عذراء أو متزوجة

وأستطيع أن أؤلف كتاباً كاملاً عن الاصل أو الاصول السحرية

التي جعلت الإنسان القديم ، الذي نرث نحن الآن تقاليده ، يفضل المرأة عن المجتمع ، ويستجس الأرملة ، ويحجب الزوجة . وليس هنا بالطبع مكان هذا البحث

وقصارى ما أقول أننا نعامل المرأة في أيامنا بحكم التعاليم السحرية القديمة . وكل ما بيننا وبين أسلافنا الذين مانوا قبل عشرة آلاف سنة أنهم كانوا يقولون أنها نجسة . وأما نحن فنقول أنها رقيقة لطيفة يجب أن نربأ بها عن مفاسد المجتمع . والنتيجة واحدة في الحالين ، وهي استبعادها عن النشاط الاجتماعى والثقافى والإنسانى

إن للمرأة ، كالرجل ، حقاً في أن تحيا حياتها كما تريد . وإن لها حقاً في التطور . وقصر حياتها على البيت هو إلغاء لإرادتها ، كما هو تعطيل لتطورها

أن ما تفهمه المرأة المصرية في عصرنا من الشرف هو الشرف الجفسى ، ولكنتنا نحن الرجال نفهم أيضاً معانى الشرف الأخرى في السياسة والصناعة والتجارة والأدب والاجتماع

ونحن الرجال نصوغ حياتنا كما نشاء . ونختار الأسلوب والهدف . أما هي فقد حرمت ذلك

ونحن الرجال نحيا في المجتمع ، وهو بيتنا الكبير ، بكل مركباته التي تثير أذهاننا وتربيتنا وتحركنا إلى التضحية والعظمة . هو مدرستنا . هو جامعتنا

أما هي فتحيا في البيت . ولا تقل أن في البيت سعادتها ، لأنى لا أحترم المرأة لأنها سعيدة ، ولكن لأنها حكيمة رشيدة . وهذا

على فرض أن السعادة تغمر البيوت ، لأن الواقع غير ذلك . وهو ما تخبرك به كل زوجة وكل أم

والآن أسمع سؤالك : ماذا تريد بالبيت ؟ هل تريد أن تترك المرأة بيتها كي تتعلم وتترقى في المجتمع ؟

وجوابي أن البيت ، يجب ، أن يكون أجل المؤسسات وأنفعها في حياتنا . ويجب أن يكون بؤرة المجتمع . ويجب أن يحتوى أعضاء من الزوج والزوجة والأبناء ، في جو من الحب والشرف . ويجب على كل شاب وكل فتاة أن ينشأوا البيوت مادة وروحاً ، منزلاً وعائلة ولكن مشكلة البيت لا تعود مشكلة إذا نحن نظرنا المرأة نظرة المساواة بالرجل . بحيث تتعلم مثله ، وتكون شخصيتها مثله ، وتحترف إذا شامت مثله ، وتدرس وتختبر حتى تترقى وتتطور مثله ، وتشارك في وظائف الدولة مثله

ومقامها الجديد هذا هو الذي يعين طراز البيت الذي تعيش فيه بحيث يتفق واهتماماتها الأخرى . فقد نعمم القوة الكهربائية في جميع أعمال البيت طبعاً وغسلاً وكنساً وتبريداً . فلا يكون هناك من المشاق ما يحتاج إلى أن تقصر الزوجة حياتها على المنزل . لأن بضع دقائق عندك تكفي للطبخ . وأقل منها يكفي للشؤون الأخرى . أو قد تكون هناك حلولاً أخرى للطبخ والغسل

أنا نخرج حين بعين المرأة ، هذا الإنسان الذي احتاج إلى ألف مليون سنة كي يصل إلى حاله الحاضرة ، ألوان النشاط الذي يجب أن توديه . ونحن نخرجها ألواناً أخرى لمحض الاستبداد وحكم التقاليد

المرأة الغربية والمرأة المصرية

يختلف « الشرقيون » من الغربيين في كثير من الاعتبارات والشئون الاجتماعية . فإن الشرقيين يمارسون على وجه عام الزراعة ، في حين يمارس الغربيون على وجه عام الصناعة

ويختلفون أيضاً من حيث أن الشرقيين « روحيون » . أما الغربيون غاديون . ولكننا عندما نحاول توضيح الفرق أو الفروق بين الروحية والمادية ، فإننا نقع في ارتباكات ذهنية لا تحصى . ونخرج من المناقشة لهذا الموضوع ونحن نقسب ونكتالب

ويختلفون أيضاً من حيث أن الشرقيين على وجه عام يحمون المرأة ، ويحيطونها بأسوار من الرعاية ، بحيث لا تعمل خارج البيت ، ولا تكسب مع الرجال للعيش . أما الغربيون فيكلفون المرأة العمل والكسب إلى جنب الزوج

والاختلافات كثيرة قد عددنا منها ثلاثة . ونستطيع مع ذلك أن نذكر أيضاً اختلافاً رابعاً خطيراً هو أن الغربيين ، على وجه عام أيضاً ، يتسلطون على الشرقيين وينزعون منهم القطن والكاوتشوك

والقصد والبتول . ويضربونهم إذا ثاروا أو تمردوا
هذه أربعة اختلافات تستحق الدرس . وعندى أن يؤرث هذه
الاختلافات جميعها تحصر فى أن الغرب يمارس الصناعة فى حين أن
الشرق يمارس الزراعة . وأن الشرقيين لو عقلوا لآثروا إنشاء مصنع
على تأسيس جامعة . ولكنى أترك هذا الموضوع كي أتناول موضوعاً
آخر ، هو اختلاف النظرتين للمرأة

المرأة المثلى عندنا هى الخادرة أو المخدرة ، التى نحبها ونرفع من
شأنها ، إلى حد أننا نربأ بها عن أن تعمل كما يعمل الرجال ، فتصطدم
بالحوادث ، وتتلوث بأدران المصنع ، وتلهث وراء الآلات ، وتختلط
بالرجال وتحدث إليهم وتباريهم فى الصبر على الجهد والتدبير للمستقبل .
أجل أننا نربأ بها عن أن تكون تاجرة أو صانعة أو نائبة أو وزيرة .
ذلك لأننا نحب أن تبقى مرتاحة فى البيت ، لاشأن لها بالفلسفة والسياسة
ولاً بالكسب أو المراحة

ونحن ، نحن الرجال الشرقيين ، أننا يجب أن نحوط المرأة بالرعاية
والحماية . وبعض منا نحن الشرقيين يبالغ فى احترامه للمرأة ، حتى أنه
يحوطها بجدران البيت فلا يخرج منه طوال عمرها ... من ليلة العرس
إلى ليلة المأتم . وهذه عناية أقصى العناية ، وحماية أقصى الحماية على
الأسلوب الشرقى

ونتيجة هذه العناية أو الحماية العظمى أن المرأة الشرقية تخدر
فى البيت . وتعود خادرة ، أى مخدرة . فلا تعمل ولا تفهم أن الحياة
هدفاً وأنها تحتاج إلى منهج . لأن هذا من شؤون الرجال وحدهم .

أما هي فلها نعيم الراحة وخلو البال

ولكن هذه الراحة ، هذا البال الخلى ، هما علة الركود الذهني الذي ينتهي إلى التبلد والتجمد . وعلة الركود الجسمي الذي ينتهي إلى التضخم والترحل . ولذلك نحن الرجال هذه الأيام في قلق عظيم عن مصير العالم . كلما قرأنا أخبار كوربا تفززت أعصابنا . وكلما رأينا أثمان القطن تذكرنا أزمتنا . نحن الرجال نقرأ ونعمل ، ونختلط بالمجتمع ، وتصد منا الحوادث وتنزل بنا المصائب ، فتعب وتآلم . ولكن المرأة المصرية الشرقية لا تعب ولا تتآلم

لنا نحن الرجال آفاق وآمال ، نفتحم الأخطار وتعلم منها . أما هي فمخدرة قد حذت جدران البيت وشثونه من آفاقها وآمالها

المرأة المصرية الشرقية هي إنسان بلا أخطار . هي إنسان بلا حوادث . هي إنسان بلا تربية . لأن الذي يربينا نحن الرجال هو الأخطار والحوادث

أما المرأة الأوروبية فتعمل وتجهد . وتبذل فيما لا تبذل فيه المرأة الشرقية . وهي منتجة في الصناعة والزراعة والتجارة والتعليم . وهي تصطدم بالدنيا وكوارثها ، وتشترك في الانتخابات ، وتجادل وتناقش فيكتبه ذهنها . وقد تتلوث يدها من العمل . ولكنها إذا عادت إلى بيتها تخلصت من هذا التلوث . أو هي لا تباليه . لأنها لا تمد نفسها ربحانة الرجل ، إذ هي مستقلة لها منهج وهدف في الحياة . أجل انها ليست لعبة الرجل

هي إنسان قد خلق للمتعة والكارثة . وهي تحيا على المستوى العالي ،

أى هذا المستوى الاجتماعى الذى نحيا نحن الرجال عليه فى مصر .
مستوى التجارب والكوارث والمنع والاختبارات
ثم هى متعة

تأمل هذه الكلمة أيها القارئ وافهم عبرتها . كلمة متعة
عندما تكون فى لندن أو باريس أو نيويورك أو روما عائلة مؤلفة
من والدين وثلاث فتيات قد تجاوزن الثامنة عشرة ، فإنك تجد أن الحصة
يكسبون . أو على الأقل أربعة ، يكسبون . لأن الأم قد تلزم البيت
لخدمتهم

أما فى مصر فإن مثل هذه العائلة لا يعمل فيها غير الأب . ولذلك فإن
دخله من عمله الفردى لا يكاد يكتفى زوجته وبناته الثلاث . فهم
يعيشون فى عسر . وإذا وقع الأب فى البطالة فإنهم يعيشون
فى جوع

أما إذا وقع الأب الأوروبى أو الأمريكى فى البطالة فإن زوجته
تعمل وتكسب ، وبناته الثلاث يعملن ويكسبن . فلا جوع ولا عسر
ولتأج الشرفيين لهذا السبب دون إنتاج الفريين . هم يعملون
ويبتغون رجالا ونساء . أما نحن فلا يفتج عندنا غير الرجال . وعلينا
نحن الرجال أن نعمل النساء والفتيات . وكثيراً ما نخرج عن ذلك .
وكثير من فائتنا السوداء ، وبيوتنا البدرومية ، ونحول أجسام
أولادنا ، ونشقى البلاجرة بين فقرائنا ، يعود إلى هذا . إلى أن المرأة
غير متعة . ونحن لا نعلمها ولا ندرجها على الإنتاج ، ولا نلحقها
بالمصنع أو المتجر كى تكسب

وبالإيجاز نقول أن النظرة الغربية للمرأة هي أن تعمل وتنتج
وتكسب كالرجل سواء . وأنها يجب ألا تلتزم البيت إلا وقت المرض
أو الولادة . وعليها أن تخرج وتعب وتعرق وتلهث وتبسطم بالديا
وتتعلم من كوارثها

ويجب أن تقع الكوارث بكل إنسان ، لأنها ما دامت لا تختلنا
فإننا نعلمنا . هي تجربة نداد بها خبرة وحكمة ، أى نصير بها حكما .
والإنسان بلا كوارث هو إنسان أخضر ، فج ، ناعم ، بليد ، جاهل

ولكن هذا الإنسان الأخضر الفج الناعم البليد الجاهل هو ما يريد
الشرقيون لنفساتهم . فهم يحمونهم في البيت ، ويرأون بهم عن التلوث
بأدران المجتمع . وهذه الحماية تحمينهم من الكوارث ، من التجارب ،
من الذكاء المدرب والعقل المفتوح ، واكتساب الحكمة والبصيرة
أن الغربيين يعرفون أن الإنسان ليس كرسيا تقعد عليه فيبلى .
ولأنما هو جسم حى ينمو ويتعلم ويتدرب بالحركة والتفكير والجهد ،
ولذلك جعلوا نساءهم يعملن ويكسبن . وأشركوهن في الحكم والقضاء
والتعالم والسياسة والعلوم والفنون

أما نحن فإتينا نحمينهم في البيت حتى لا يتلوث بالمجتمع ، مع أن هذا
المجتمع هو الذى نختلط به نحن الرجال فبرينا ويكسبنا القيم الإجتماعية
التي يسميها بعضنا روحية

لقد ذكرت في بداية هذا المقال أربعة اختلافات أو فروق بين
الشرقيين والغربيين ، وأحصيت منها ذلك الفرق أو الاختلاف المهيمن ،
وهو أن الغربيين يتسلطون على الشرقيين وينزعون منهم العقل .

والكوتشوك والتصدير والبقول ، ويضربونهم إذا ثاروا أو تمردوا .
والآن أقول أنه لو كانت المرأة تعمل عندنا وتكسب ، ولو كنا نمارس
الصناعة ، لما استطاع الغربيون أن يضربونا أو يتسلطوا علينا
يجب ألا نكون شرقيين . ويجب أن نوقف بأن هذا التفريق
بين الشرق والغرب هو تفريق استعماري يراد منه سيادة الغرب
على الشرق

كلنا بشر لا نختلف إلا من حيث الرق والإنحطاط .

الذكاء والعبقريّة والمرأة

التفاوت في مقدار الذكاء بين شخص وآخر حقيقة نلصقها كل يوم ونسلم بها . وهذا التفاوت طبيعي واجتماعي فأما التفاوت الطبيعي فهو ما تولد به وزنه من عائلتنا ، أي من الابوين . وأيضاً من أسرنا ، أي من الأرومة التي نشأنا منها وتحتوي أعمامنا وأخواتنا وجدودنا . وأدنى دراية بالوراثة تبين لنا تأثير الأسرة في كفاءة الفرد الذي ينتمى إليها ولكن الذكاء الذي يبدو في سلوك الناس إنما يعود إلى اسباب اجتماعية أكثر مما يعود إلى الأصول الطبيعية . وهذا هو موضوعنا

الذكاء اجتماعي ينشأ من الاختلاط بالمجتمع . ومن كلمات اللغة التي يستعملها هذا المجتمع ، ومن الاشتباكات في شئونه ، والاهتمامات بمصالحه ، ومن المصادمات التي تلاقها حين نحاول أن نلائم بين رغباتنا وبين قواعده وقوانينه وعقائده . وعلى قدر هذه الاشتباكات والاهتمامات والمصادمات يكون ذكاؤنا بل عبقريتنا وليس أسهل من أن تبرهن على صحة ما نقول . إذ يكفي أن نفرض

أن هناك شخصاً موهوباً بالمواهب الطبيعية في الذكاء قد ولد وعاش في صحراء ، منفرداً بلا مجتمع وبلا لغة . فأين يكون ذكاؤه الطبيعي ؟ أنه لا يعرف اللغة . وهو لذلك لا يستطيع التفكير إلا بمقدار ضئيل جداً . ذلك لأن الكلمات أفكار . ونحن نتفاهم (أى نفهم) بالكلمات ونستطيع أن نقول ، لهذا السبب ، أن الفهم اجتماعى . وأنه على قدر اختلاطنا بالمجتمع يكون فهمنا وذكاؤنا ، بل تكون عبقريتنا إذن من هو العبقرى ؟

عندما يكون أحدنا عبقرياً في موضوع معين ، يفكر فيه ويفتح في معانيه ويبتكر ويفير ، فإنما يفعل كل ذلك لأنه تعمق هذا الموضوع ، أى اهتم به واشتبهك في تفاصيله وتردد بين مشكلاته . وما نسميه موضوعاً علمياً أو أدبياً أو فنياً إنما هو في النهاية موضوع اجتماعى ، إذ ليس لكل هذه الأشياء أية دلالة إلا من حيث ارتباطها بالمجتمع . ونحن لا ننشط إلى بحثها إلا بحوافر اجتماعية

وإذن الرجل العبقرى هو الرجل الذى اهتم بالمجتمع واشتبهك في مشكلاته أكثر من غيره . فتفتقت له معان من هذه الاشتباكات أكثر من ذلك الذى لم يشتبهك والذى يعد ، بالمقارنة إليه ، كأنه في صحراء الذكاء والعبقرية هما صفتان اجتماعيتان . ونحن أذكياؤه ونحن عباقرة بقدر اهتمامنا بالشئون الاجتماعية التى تشبهك فيها ونحاول حلها ونكافح بأرائنا وعواطفنا فيها

اعتبر رجلاً قد ولد بمواهب طبيعية ممتازة . ولكنه ، لسبب ما ، منكئء محجم لا يشتغل بشئون المجتمع . فهو هنا لا يبلغ في الذكاء

ما يبلغه رجل لم يرهب مثله تلك الواهب الطبيعية ولكنه اشتبك
بشئون المجتمع واهتم بها

أنا كثيراً ما نجد شاباً أو فتاة على ذكاء طبعي كبير . والفحص
عن قيمة هذا الذكاء أو مقداره سهل . ولكتنا عندما نترك هذا
الفحص الابتدائي للكفاءة الوراثية البيولوجية ، نجد مثلاً أن هذا
الشاب أو هذه الفتاة لم يبدأ أى نشاط يدل على ذكائهما . بل أنهما حين
يعالجان موضوعاً من الموضوعات العامة يبدو عليهما القصور الذى يقارب
الفقلة . فما هو السبب ؟

السبب أن كلا منهما قد نشأ فيود نفسية وذهنية داخلية جملته
الخوف يشل ذهنه . ونحن نسمى هذا الخوف حياة أو قترأ . ولكن
هذا الحياة أو هذا الوتر هو في حقيقته خوف من التفكير والتعبير .
أى أنه قيد الحرية التفكير والتعبير

ذلك أن هناك عادات وقواعد وتقاليد تحول بيننا وبين التفكير الحر ،
أى التفكير النلس الذى يمحى في طريقه بلا عقبات . وأحياناً يمنعنا
الخوف من العقوبة من التفكير الحر
اعتبر الزوج مثلاً في أفريقيا الجنوبية

فإن البيض يقولون عنهم أنهم سلالة منحلّة من البشر لا يحسنون
التفكير . أى هم أغبياء

وم صادقون في اتهام الزوج بالغباوة ، ولكن ليس مرجع هذه
الغباوة أن مواهبهم الطبيعية (التي ولدوا بها) ناقصة . إذ هم لا يمتحنون
في الذكاء الطبعي . عن الأوربيين ، وإنما هم غير أذكياء لأنهم نشأوا

وحولهم أسيجة تحول بينهم وبين الاهتمام بالشئون الاجتماعية والسياسية العامة . حين تكون الانتخابات ، للمجالس البلدية أو البرلمانية ، لا يكون لهم رأى . وإذا لم لا يفكرون في هذه الشئون . ثم هم يمنعون من التعليم الجامعى الذى يرفعهم إلى الاهتمامات الاجتماعية . وهم أيضاً لا يحصلون على المقدار الكافى من الثقود التى تبعث فيهم الاستطلاع بالاستمتاع في شئون مختلفة . وتنتهى حالهم إلى أن يضعوا هم أنفسهم أسيجة داخلية يمتعون بها عن التفكير . أى أنهم يعطلون ذكاهم السياج الخارجى الذى وضعه الأوروبيون لمنهم من الاهتمامات الاجتماعية . يؤدي إلى إقامة سياج داخلى يمتنع به الزنوج عن هذه الاهتمامات طلباً للسلامة .

وهم في كل ذلك يخافون البيض . وليس مثل الخوف عامل يشل التفكير ويحطم الذكاء . كما ليس مثل الحرية والشجاعة عامل يبعث التفكير وينبه الذكاء .

وليس الزنوجى ، في أفريقيا الجنوبية ، شخصية . ولا يمكن أن تكون له عبقرية . لأن الشخصية والعبقرية اجتماعيتان . وحين نحرّم الزنوجى النشاط الاجتماعى نحرّمه أيضاً هاتين اللتين .

ولكن ليس من العجوزى أن تكون زنجياً محرومين كي تبلى أذهاننا . لأن بيتنا كثيرين قد استقر الرق في قلوبهم وعينوا لأنفسهم حدوداً لا يتخطونها في التفكير الاجتماعى أو الفلسفى أو العلمى أو الادبى أو الإقتصادى . وهذه الحدود من أسيجة داخلية تهرقهم عن الوصول إلى الذكاء فضلاً عن العبقرية .

على قدر اهتماماتنا واشتباكاتنا بالمجتمع في نظمته المختلفة ، وفي علومه
وأدابه وفنونه ، وعاداته وعقائده ، وثروته واقتصاده ، وبممكناته
وتاريخه ، تكون قدرتنا على التفريق في كل هذه الأشياء . أى يكون
ذاؤنا بل عبقريتنا

وأيا حدود تفرض علينا من الخارج ، أو نفرضها نحن على أنفسنا
من الداخل للخوف أو القار أو الحياة ، حتى لا نبك هذا الموضوع
أو لا نتسامل ونستطلع ، هذه الحدود تعطل ذكاءنا وتلفى عبقريتنا

وهذا هو حال المرأة في جميع الأمم
وصحيح أن هذه الحدود قد حطم الكثير منها في الأمم الأوروبية
والأمريكية وبعض الآسيوية . وأصبحت المرأة تستمتع بقط غير
صغير من الحرية . وبذلك بدأ ذكاؤها كما أصبحت لها شخصية

ولكنها لا تزال بقوة التقاليد والعادات الاجتماعية تقيم هي نفسها
حدوداً داخلية تمتع بها عن الكثير من النشاط الإجتماعى . وبذلك
تحد من ذكائها

وفي نظمنا الإجتماعية تخاف المرأة أكثر من الرجل . وهذا الخوف
يشل تفكيرها ويجعلها تهجم وتراجع ، في حين يقدم الرجل ويمرؤ
لقد نالت المرأة حريتها الخارجية في أوروبا ، ولكنها إلى الآن لم
تحقق حريتها الداخلية . وهى هنا مثل المرأة المصرية التى تحررت علماً
من الحجاب المنزل ، ولكنها لا تزال ، نفسياً واجتماعياً ، في الحجاب
والمرأة لذلك أقل ذكاء من الرجل

هى أقل ذكاء لأن مواهبها الطبيعية الوراثية تنقص عن مواهب

الرجل . وإنما لانها تخاف أكثر منه بحكم الأوضاع الإجتماعية . وأيضاً
هى تحيا فى قيود وأسيرة ذهنية نفسية تحد من تفكيرها
أن الذكاه اجتماعى . وعلى قدر اختلاطنا واهتمامنا بالمجتمع نفتق
فى معانيه . ولكن المرأة التى حرمت هذا الاختلاط، وهذا الاهتمام، قد
حرمت أيضاً هذا التفتيق فى المعانى الإجتماعية ، وعطل ذكاؤها ، ولم
تكون لها شخصية لهذا السبب

ونحن حين نحدد نشاط المرأة بالبيت نحدد أيضاً ذكاهها . إذ ما هى
شئون البيت ؟ هل هذه الدائرة المنزلية والاهتمامات المتعلقة بمصلحة
أربعة أو خمسة أشخاص تكفى لتربية الذكاه ؟

إن المقارنة السريعة بين سيدة تودى عملاً تجارياً أو مالياً أو حكومياً
أو صحفياً أو تعليمياً ، بامرأة لا تودى غير الواجبات المنزلية توضح
لنا الصفة الإجتماعية للذكاه . إذ على قدر الاختلاط بالمجتمع يكون
الذكاه . وعلى قدر الحرمان يكون التبلد

وكذلك الشأن فيما نسميه « شخصية » . فإما تكبر الشخصية بمقدار
ما يتناول الشخص من ارتباطات ومسؤوليات اجتماعية وبمقدار ما يهتم
بالسياسة والاقتصاد والإرتقاء العام . وشئون المنزل لا تكفى لإيجاد
الشخصية الناضجة لهذا السبب

وعندما يقول أحد أن المرأة أقل ذكاه من الرجل أجدر أن أصدقه .
ولكن امتياز الرجل عليها يعود إلى أنه يعمل فى مجتمع تتمدد مرافقه
ومعارفه على آفاق رحبة تزيد اختياراته ، بينما هى تعمل فى مجتمع البيت
تخدم خمسة أو ستة أشخاص . فاختياراتها ومعارفها محدودة

ولذلك أيضاً نجد في مصر محاميات وطبيبات ومعلمات وموظفات بالحكومة والبنوك والمتاجر لكثير منهن شخصية تتمتع بذكاء وأحياناً بمعرفة كالرجال سواء . لأنها اختبرت المجتمع وانتفعت باختباراتها منه مثل الرجل .

لأن الذكاء والعبرة والشخصية صفات اجتماعية أكثر مما هي ميزات طبيعية موروثة . بل لا يكاد يكون للميزات الوراثية غير أقل الأثر فيها ان الذين اتصلت حياتهم بحياة المسجونين ، وأمضوا مبدأ طويلاً في السجون في بعض وظائفها ، يهتمون هؤلاء المسجونين ببلادة الذهن وحشية الاحساس . ولذلك نجد أن السجن يقسو عليهم ويغلظ في معاملتهم اعتقاداً بأنهم من الحيوانات وليسوا من الناس ، وأنهم كذلك لفعارتهم التي ولدوا بها . ويبدو أن تجد سجاناً يقول بأن المسجونين يمكن إصلاحهم أو تربيتهم أو يجب أن نعاملهم بالرفقة والمطف والإسانية : ذلك أنه مقتنع بأنهم أشراز بطبيعتهم ومحال إصلاحهم . وهو هنا لا يختلف من أوائلك الكتاب بل « الأدباء » الذين يصفون المرأة بالقوم ويقولون كما قال مصطفى صادق الرافعي : « قيل لحية سامة : أكان يسرك لو خلقت امرأة ؟ قالت : فأنا امرأة غير أن سمي في الثاب وسمها في لسانها »

هذا الاحتقار ، هذا البغض للمرأة ، إنما يرجع إلى أننا حسبناها في البيت - كما نسجن المجرمين في السجن - وحرمانها الكثير من الحقوق البشرية الدائمة ، ثم فوق ذلك حرمانها هذا الذكاء الإنساني الذي ينشأ من الاختلاط بالمجتمع . وفي وسط هذا البيت ، تحت ضغط الحرمان ،

نشأت عندها من المكر ألوان احتاجت إليها كي تحيا بها وتحصل على القليل الممكن من حقوقها .

ولأنما تلبد المسجونون وفقدوا ذكاهم وشملتهم وحشية لأنهم حرموا الحياة في المجتمع ، فحرموا الإحساسات الإنسانية والذكاء الإجتماعي . وكذلك المرأة حرمناها المجتمع وحبسناها في البيت لا نعرف ولا تعامل من البشر غير زوجها وأطفالها ، فحرمنا الذكاء الإجتماعي وتبلدت عواطفها . وعند ذلك ، انتهناها بالنقص في الذكاء وبالمكر ، بل وصفناها بأنها دحية سامة .

وأرجو ألا يظن القارئ أني انتقص من قيمة البيت . فإنه يلاشك ملكة المرأة . وإنما أقصد إلى أن المرأة ، كي يبقى ذكاؤها عقلها ومعارفها في توسع وتجدد ، يجب أن تحيا أيضاً في المجتمع كما تحيا في البيت . وأن يكون لها نشاط دستوري ومدني واجتماعي وثقافي حتى تتعدد اهتماماتها ، وحتى تبقى عضواً متطوراً عاملاً في إرتقاء الأمة وتطورها . وحتى تتكون شخصيتها وتنضج مثل الرجل سواء

نساؤنا المتعطلات

أعظم ما يكسبنا الكرامة الذاتية بحيث نصمد للحوادث وتتغلب على الصعوبات ، هو إحساسنا بأننا نتيج وأن لنا قدرة على أن تنفع ونخدم ، وأن لنا براعة أو مهارة في عمل معين ، ولنا نشاط تؤديه وليس به . وقد لا نكسب شيئاً من هذا الإنتاج ولكن إحساسنا به يجعلنا نحس بكرامتنا الذاتية

فإذا أضيف إلى إنتاجنا كسب مالى نعيش به ، فإن كرامتنا لن تكون ذاتية فقط بل اجتماعية أيضاً ، لأن المجتمع الإنتاجى الذى نعيش فيه يحترم القيمة المالية لكل إنسان . وبناءؤه يقوم على هذا الأساس قبل أن يقوم على الإنتاج أو الخدمة ، ولذلك هو يحترمنا ، فى أغلب الأحوال ، بقدر نجاحنا فى جمع المال

وحين نفقد ، نحن الرجال ، القدرة على الإنتاج والقدرة على الكسب ، أى حين نعطل عن العمل ، نحس أننا قد فقدنا كرامتنا الذاتية وكرامتنا الاجتماعية معاً . وهذا الإحساس يتعسنا لأن الإنسان اجتماعى . وهو يجب ويجهد على الدوام كي تكون له مكانة اجتماعية مرموقة .

وكثيراً ما أرى المعطلين من الشبان في حال من الذهول الذى يقارب الجنون بسبب تعطلهم . وهم يحاولون أحياناً تغطية هذا الإحساس بشئ ألوان النشاط السطحى أو المزور، أو حتى الإجرأى، كى تخف حدة توتراتهم الناشئة من التعطل والعقم

وقد يكون للرجل الفارغ ، أى المعطل ، مال موروث يعيش منه . وهو يكسب منه الكرامة الإجتماعية . أى احترام الناس . ولكنه حين يتأمل نفسه لا يجد الكرامة الذاتية ، إذ هو غير منتج ، لا يصنع سلعة ولا يؤدى خدمة . وقد يدفعه هذا الإحساس إلى أن يكون غير اجتماعى أيضاً ، أى يستحيل إلى كتلة مطبقة من الانانية ينفذ الذات والمتع الشخصية فقط . وكثيراً ما نجد بعض الوارثين على هذه الحال . أحاديثهم عن مباريات كرة القدم أو جياد السباق ، أو اقتحاماتهم فى باريس أو القاهرة ، أو معاركاتهم لجيرانهم فى الزراعة ، إذا كانوا من أثرياء الريف . أو نحو ذلك

الرجل الفارغ الثرى ، أى المعطل الثرى ، هو أسوأ الطرز الإجتماعية للإنسان . وقد كان الإقطاعيون على هذا الحال فى بلادنا . وكان فسادهم يتجاوزهم إلى فساد من يحيطون بهم . وكانوا يفسدون لأنهم معطلون فقدوا الكرامة الذاتية بسبب التعطل . ولو أنك لجأت واحداً منهم وهو قاعد فى استرخاء الكسل ، لوجدت أفكاره وخواطره التى تشغله إما إجرامية مؤذية ، وإما جنسية مهلكة ، وإما مخيفة مضحكة . وهو طاقة مربوطة للأعمال والمخالفات الشاذة أو المؤذية . إن السلوك الإجتماعى الحسن يقتضى من كل فرد فى المجتمع إنتاجاً

حسناً . والرجل الفاضل إنما يقاس فضله بأنه أنتج أكثر مما استهلك . فإذا كان إنتاجه كبيراً فإن فضله أيضاً كبيراً . أما إذا كان استهلاكه أكبر من إنتاجه فانه عبء على المجتمع ، وهو بمثابة السل الذي يتأكل جسمه ويتنقص كفاءته

هذا هو مقياس الرجل الفاضل في عصرنا العلى الفلسفى . وقل عنه ماشئت بعد ذلك . ولكنه فاضل لانه عندما يموت سيكون المجتمع الذى عاش فيه أغنى بحياته مما كان قبل أن يولد . أغنى فى الثراء النفسى أو الثراء المادى أو الثراء الذهبى . أى أغنى لأنه وجد منه سلعة أو خدمة

ولكن هذا الذى ذكرناه عن الرجل ينطبق بكل قوته على المرأة . إذ هى إنسان مثله لها كرامة ذاتية وكرامة اجتماعية ، إذا أنتجت أحست بالكرامة ، وإذا عطلت عن العمل المنتج أحست بكل ما يحسه الرجل المعطل ، وأضررت المجتمع بكل ما يضر به الرجل المعطل حتى ولو كان ثرياً

والمرأة فى بلادنا ، فى الطبقة المتوسطة المتيسرة وفى الطبقة العالية الثرية ، لا تعمل ولا تنتج .. وهى ، بما لها من خدم يخدمونها حتى العمل فى البيت ، تقعد فارغة فى المنزل . وهذا الفراغ يؤذيها ، إذ هى تسأمه . وقد تعالج هذا السأم بضروب من العلاجات التى تنهدى إليها بتفكيرها أو بالأحرى بخواطرها البائسة

فهى ترفه عن نفسها وتطرد هذا السأم بالإسراف فى التدخين حتى تهقد جمالها وصحتها . أو هى تأكل كثيراً لأن المنفع المستمر يجعلها تحس لذة طفلية سرعان ما تتملكها فتسرف فى الشره حتى تسمن وتعود

كتلة قبيحة من السمن . أو هي تلجأ من وقت لآخر إلى السرير للاسترخاء وتستسلم لحواطر جنسية مرفهة قد تنتهي بتراكها وتكرارها إلى الوقوع في الإثم

وفراغ المرأة ، أى تعطّلها ، أسوأ من فراغ الرجل . لأنه هو يستطيع أن يشغله في نشاط اجتماعي . أما هي فلا تجد في مجتمعنا الانفصال ما يتيح لها هذا النشاط ، فهي تقعد في البيت تجهز حواطرها . ولا يمكن أن يؤدي هذا الإجترار إلى صحة النفس

الرجل الثرى الفارغ يختلط بالمجتمع في نشاط قد يكون سطحياً ولكنه يخفف عنه توترات التعلل . فهو يغشى الملاهي ويعشق السباحة ، ويرور الأفطار الأجنبية ، ويعرف المقاهي والأندية ، وله أصدقاء يسامرونه في المقهى والتأدى . ثم فوق هذا له حقوق في سياسة بلاده ، فهو يقرأ الجريدة أو المجلة بإحساس المسئولية أو الطموح . وهو في كل هذا يجد الصحة النفسية ، أو على الأقل لا يجد بواعث المرض النفسي

أما المرأة الثرية الفارغة ، أى المتعطلة ، التي حرمانها الاختلاط بالمجتمع ، فتقعد في البيت وحيدة منعزلة . قد تقرأ الجريدة أو المجلة ولكن شئون بلادها عندئذ لا تختلف من شئون الصين أو اليابان إذ هي محرومة الحقوق في هذه الشئون . فهي متفرجة غير مشاركة . ولذلك تستسلم لحواطر ، بل هواجن ، انفرادية أو جنسية أو إجرامية كما تستسلم لعادات اجتماعية سيئة

إن من حق المرأة المصرية أن تجد مثل لساء العالم المتمدن العمل الاجتماعي المنتج الذي يشعرها أنها إنسان اجتماعي نافع

ان هناك عشرات الآلاف من نساءنا الأراامل أو المطلقات أو العواقر اللاتي لا يعملن ، بل يقين في البيت معطلات . وبطالتهن مجموعة من المساويء ، إذ هي عقم ذهني وترهل جسمي . أو هي نشاط انفرادي ضار وسأم يضني حياتهن . وهن لهذا الوضع لا يجدن البواعث لآي نشاط اجتماعي . حتى الجريدة لا يقرأنها . لأنهن محرومات من حقوقهن في السياسة ، فلا يجدن الاهتمام لبحثها ، وإنما يقضين فراغهن في قراءة القصص الغرامية والمجلات الرخيصة

وقراءة الجريدة ، ودراسة الكتاب ، كلتاها نشاط اجتماعي وليس انفرادياً . لاتنا نقرأ وندرس المجتمع أو أشياء المجتمع . فإذا فصلنا منه فإننا لا نجد الباحث للقراءة أو الدراسة الجدية ، ولذلك ليست نساؤنا المعطلات حبيسات البيت وإنما هن أيضاً حبيسات الجهل

ان كل امرأة فاضلة يجب أن تعمل . وأن تحسن أنها تنتج للمجتمع أكثر مما تستهلك . ولست أنسى هنا أن إنتاج الإبناء هو أعظم أنواع الإنتاج وأشرفه . ولكن المرأة لا تقضي عمرها كله ، أو ٣٦٥ يوماً في السنة ، في هذا الإنتاج . ثم هي قد تكون عاقراً ، فلم نخرجها أنواع الإنتاج الأخرى ؟

ان زوجة العامل ، وكذلك زوجة الفلاح ، تعملان ، وتنتجان اما في المنزل أو في الحقل . بل كذلك تفعل الزوجة في الطبقة المتوسطة الفقيرة التي تعني بأبنائها وتدبر منزلها . ولكن الزوجة في الطبقة العالية الثرية ، وكذلك في الطبقة المتوسطة المتيسرة ، لا تجد ما تعمله في البيت . فيجب أن تعمل خارجه

ان إحساس الإنتاج هو إحساس الضحة النفسية . وهو إحساس الخير الإجتماعى . وهو إحساس الصلاح فى المعنى المصرى . فيجب أن نجعل قلب المصرية وضميرها يحفلان ويشبعان من هذه الإحساسات البارة النبيلة

ان إدارة متجر للبقالة ، أو الفواكه ، أو الاقشة ، أو الأزياء ، أو الاجهزة الكهربائية الجديدة ، مثل الثلاجات والرادىوات والنسالات ، هذه الاعمال وغيرها مما تمارسه المرأة المحترفة كالطبيب والتمريض والتعليم ، يضل بين المرأة وبين المجتمع ويجعلها تحتلأ فتتربى وتعرف وتتمو

وليس الإختلاط هنا التفرج وإنما هو للإنتاج والخدمة . وعندئذ تتفاعل المرأة بالمجتمع . فيتمو ذكاؤها بالتدريب وتكبر شخصيتها بالمسئولية وتزداد بصيرة فى الدنيا وحكمة فى العيش

وقد تكون بعض الاعمال التى ذكرتها هنا متواضعة . ولكنها خير ألف مرة من بقاء المرأة بالبيت معطلة تتعفن وتركد ولا تتمو ولا تتربى بالمعرفة والاختلاط

إن غايقتنا فى هذه الدنيا أن تكبر وتنضج ولا يمكن ذلك للمرأة إذا كنا نحبسها فى البيت ونعطل ذكائها ونلغى شخصيتها . ومن حق المرأة أن تحيا الحياة الحرة المسئولة ، ولا تمكن مسئولية بلا حرية . حتى تجد الكرامة الإنسانية وحتى تعرف الآفاق الإجتماعية فى الخير والشرف والخدمة والفهم

من رفاة الطهطاوى إلى قاسم أمين

كان رفاة رافع الطهطاوى من علماء الأزهر ، ولد في طهطا
سنة ١٢١٦ هـ ومات في القاهرة سنة ١٢٩٠

وكان إماماً في الجيش ، فلما أرسل محمد علي بعض الضباط من هذا
الجيش ، وكلهم من أبناء الشراكسة والأتراك إلى باريس كي يتعلموا ،
أرسل معهم الشيخ رفاة رافع الطهطاوى كي يكون إمامهم
أى أن أعضاء البعثة كانوا يتعلمون . أما هو فكان يؤدى وظيفة
الإمامة لهم . ولكنه تعلم اللغة الفرنسية وحده بلا مدرسة . ولما عاد
إلى مصر كان أول من حرر الوقائع المصرية . ثم عين ناظراً لمدرسة
الأسن . ثم ناظراً لمدرسة الخرطوم . ثم بقى سائر حياته عاطلاً
أو بالأحرى معطلاً

وألف نحو عشرين كتاباً منها كتاب « المرشد الأمين للبنات والبنين »
وكان يستعمل المطالعة في مدارس مصر إلى أن دخل الإنجليز ، فنع
استعماله لأنه كان يدعو إلى تعليم البنات . والاستعمار ، مثل الرجعية ،
هو أعدى الأعداء لنهضة المرأة وتعليمها

والطبعة الأخيرة لهذا الكتاب صدرت سنة ١٢٨٩ هـ ، أى قبل
٨٤ سنة . والأغلب أنه ألفه قبل مائة سنة أى حوالى سنة ١٨٦٠ م
ونحن نجد هنا رجلاً أزهرياً زار باريس قبل نحو ١٢٠ سنة ، فكان
يعقد المقارنات بين فرنسا ومصر ، وبين المجتمع الفرنسى والمجتمع
المصرى ، وبين المرأة الفرنسية والمرأة المصرية

وكان من أثر هذه المقارنات أن تفتق ذهنه وتبلور ذكاؤه فى بعض
الشئون الاجتماعية . ففهم وطن . ثم بصر . وأنا أنقل هذه الكلمات
التالية عن كتابه هذا « المرشد الأمين للبنات والبنين » . وعنوان الفصل
هو « فى تشريك البنات مع الصبيان فى التعلم والتعليم وكسب العرفان » :
« ينبغى صرف الهمّة فى تعليم البنات والصبيان معاً لحسن معاشرّة
الازواج . فتتعلّم البنات القراءة والكتابة والحساب ونحو ذلك .
فإن هذا مما يزيدهن أدباً وعقلاً ويجعلهن بالمعارف أهلاً ويصلجن به
لمشاركة الرجال فى الكلام والرأى ، فيعظمن فى قلوبهم ويعظم مقامهن
لوالد ما فيهن من سخافة العقل والطيّش ، مما ينتج من معاشرّة المرأة
الجاهلة لامرأة مثله . ويمكن للمرأة عند اقتضاء الحال أن تتعاطى من
الامشغال والأعمال ما يتعاطاه الرجال على قدر قوتها وطاقتها . فكل
ما يطيقه النساء من العمل يباشرنه بأنفسهن وهذا من شأنه أن يشغل
النساء عن البطالة . فإن فراغ أيديهن عن العمل يشغل ألسنتهن
بالأباطيل ، وقلوبهن بالأهواء واقتحام الأقاويل . فالعمل يصون المرأة
عما لا يليق ، ويقرّبها من الفضيلة . وإذا كانت البطالة مذمومة فى حق
الرجال فهي مذمة عظيمة فى حق النساء . فإن المرأة التى لا عمل لها

تفنى الزمن خائضة في حديث جيرانها وفيما يأكلون ويشربون ويلبسون ويفرشون ، وفيما عندهم وعندنا . وهكذا . . وأما القول بأنه لا ينبغي تعليم النساء الكتابة، وأنها مكروهة في حقهن ارتكازاً على النهي عن بعض ذلك في بعض الآثار فينبغي أن لا يكون ذلك على عومه . ولا نظر إلى قول من علل ذلك بأن من طبعهن المكر والدهاء والمداهنة ولا يعتمدن على رأيهن لعدم كمال عقولهن . فتعليم القراءة والكتابة ربما حملهن على الوسائل غير المرضية ككتابة رسالة إلى زيد ورقة إلى عمرو وبيت شعر إلى خالد ونحو ذلك . وإن الله تعالى لو شاء أن يخلقهن كالرجال في جودة العقل وصواب الرأي وحب الفضائل لفعل ، فكأن الله تعالى خلقهن لحفظ متاع البيت ووعاء لصون مادة النسل . فتل هذه الأقوال لا تفيد أن جميع النساء على هذه الصفات الذميمة ولا تطبق على جميع النساء ، وكمن نهى وردت به الآثار كحب الدنيا ومقاربة السلاطين والملوك والتحذير عن الغنى . فقد حمل على ما يعقبه شر وضرر محقق . وتعليم البنات لا يتحقق ضرره فكيف ذلك وقد كان من أزواجه - صلى الله عليه وسلم - من يكتب ويقرأ كحفصة بنت عمر ، وعائشة بنت أبي بكر، رضى الله عنهما وغيرهما من نساء كل زمن من الأزمان . ولم يعهد أن عدداً كثيراً من النساء ابتذلن بسبب آدابهن ومعارفهن . على أن كثيراً من الرجال أضلهم التوغل في المعارف، وترتب على علومهم ما لا يحصى من شبه الخروج والاعتزال . وليس مرجع التشديد في حرمان البنات الكتابة إلا التغالى في الغيرة . عليهن من إبراز محمود صفتين أيا ما كانت في ميدان الرجال تبعاً للموائد

المحلية المشوبة بحمية جاهلية . ولو جرب خلاف هذه العادة لصحت التجربة . فإنا لو فرضنا أن إنساناً أخذ بنتاً صغيرة السن بميزة وعليها القراءة والكتابة والحساب وبعض ما يليق البنات أن يتعلمنه من الصنائع كالخياطة والتطريز إلى أن تبلغ خمس عشرة سنة ثم زوجها لإنسان حسن الأخلاق كامل التربية مثلها فلا يصح أنها لا تحسن العشرة معه أو لا تكون له أمينة . ومثل ذلك سائر البنات، فإن تعليمهن في نفس الأمر عبارة عن توير عقولهن بمصباح المعارف المرشد لهن ، فلا شك أن حصول النساء على ملكة القراءة والكتابة وعلى التخلق بالأخلاق الحميدة والاطلاع على المعارف المفيدة هو أجمل صفات الكمال، وهو أشوق للرجال المترين من الجمال . فالأدب للمرأة يغني عن الجمال ، لكن الجمال لا يغني عن الأدب لأنه عرض زائل . وأيضاً آداب المرأة ومعارفها تؤثر كثيراً في أخلاق أولادها، إذ البنت الصغيرة متى رأت أمها مقبلة على مطالعة الكتب وضبط أمور البيت والاشتغال بتربية أولادها جذبتها الغيرة إلى أن تكون مثل أمها بخلاف ما إذا رأت أمها مقبلة على مجرد الزينة والتبرج وإضاعة الوقت بهذر الكلام والزيارات الغير اللازمة حيث تصور البنت من الصغر أن جميع النساء كذلك فتألف ذلك من صغرها، فشتان ما بين هذه وبين من تعتمد على معارفها وآدابها وتفعل ما فيه إرضاء بعلمها وتربية أولادها لأنها شبت على ذلك كما قال البوصيري رحمه الله :

« والنفس كالطفل إن تهمله شب على

حب الرضاع وإن تفطمه ينفطم .

و قد قضت التجربة في كثير من البلاد أن نفع تعليم البنات أكثر من ضرره ، بل انه لا ضرر فيه أصلاً .

هذا هو ما أردت أن أنقله من هذا الأزهري العظيم الذي بصر بقيمة التعليم للمرأة قبل مائة سنة حين كانت الدنيا في مصر قتلاً وظلاماً ولكن لماذا لم تثمر هذه الدعوة ؟

أعظم ما جعل هذه الدعوة عقيمة هو الاستعمار الذي لم يسمح للحكومة المصرية بإنشاء مدرسة ثانوية واحدة للبنات . ولذلك لم نشأ نحن هذه المدارس إلا في سنة ١٩٢٥ بعد أن تخلصنا بعض الشيء من القيود الاستعمارية

ولكن شيئاً آخر عاق هذه الدعوة ، هو أن رفاة الطهطاوى لم يدع إلى السفور ، وكأنه كان راضياً بأن تتعلم المرأة وتبقى في البيت لا تخرج إلى المجتمع ولا تختلط به . بل إن نظره للمرأة من ناحية تعليمها إنما كانت قائمة على أنها يمكن أن تزيد صلاحيتها بالزواج وخدمة الرجل وأولادها عندما تكون متعلمة . أى أنه لم يرتفع إلى غاية التعليم للمرأة من تربية شخصيتها وإلسايتها بصرف النظر عن زواجها أو عزوبتها ولذلك احتجنا إلى قاسم أمين الذي دعا إلى السفور قبل نحو

ستين سنة

وكلاهما ، رفاة الطهطاوى وقاسم أمين ، عاش في باريس ، ولكن قاسم أمين كان أفضج وأبصر في التفتن لمعان الحضارة الأوروبية . ولذلك دعا إلى السفور ، أى دعا إلى اختلاط المرأة بالمجتمع ، تدرس شئونها وتحيا الحياة المستقلة التي تملها عليها شخصيتها

ونحن الآن أكبر من قاييم أمين ومن رفاة الطهطاوى معاً لأننا
قد ارتقمنا إلى فهم جديد لمقام المرأة في العائلة وذلك بإيجاد قيود تحوا
دون الإسامة بالإسراف في الزواج أو الطلاق
وهذا الفهم الجديد أمله علينا حال اجتماعية جديدة، هي نقطة نحو
عشرين ألف امرأة قد احترفن التحليم والطب والتجارة والصناعا
والصحافة، ونحو مائة ألف عاملة مصرية يعملن ويرتزقن في المصانع
وهؤلاء جميعاً يؤلفن طبقة جديدة من النساء لم يعرفها تاريخنا
الماضى، ومن اللائى أملين علينا هذه الإصلاحات الجديدة للعائلة .
ومن اللائى غرسن في نفوسنا هذا الاحترام لمن والمناية بمصالحهن .
ومن اللائى حملن لجنة الدستور على الاعتراف بالقليل من حقوقهن

نصفنا الآخر

قبل أسابيع سألتني مجلة «الجيل الجديد» عن رأيي في لجنة الدستور من حيث ما يتقصها. فقلت أنه يتقصها أن يكون نصف أعضائها من النساء، أي يتقصها ٢٥ امرأة يشتركن في وضع الدستور الجديد ولا بد أن القراء قد ضحكوا، كما ضحكت أنا عندما أُصِيت هذه الإجابة. فإن الجمعيات السنوية كانت تمنع بحضور واحد منها، وقد رفضت الحكومة اختيار هذا العضو من النساء، فكيف في أحدهم باقتراح ٢٥ عضواً؟

ولكني بإجابتي هذه إنما أردت أن أرج التأمم حتى يستيقظ. فإننا قد نزلنا بمقام المرأة إلى حد لم يعد لها فيه ذكر، حتى أن اللجنة التي تبني نظام الدولة في المستقبل لا تنال أن يكون بها امرأة واحدة. فإن الجمهورية المصرية تحوى عشرين مليون إنسان، منهم عشرة ملايين من النساء. ولو أننا عرضنا على أحد البدائيين، الذين لم ترتبك رؤوسهم بالمركات الاجتماعية ولم ينشأوا على العادات المصرية، هذه المشكلة كي يحلها بسداجته وفطركه لقال: «ما دام الشعب عشرين مليوناً،

ونصفه ، أى عشرة ملايين من النساء ، فيجب أن يكون نصف لجنة الدستور من النساء أيضاً ،

ولكن هذا المنطق الفطرى البدائى قد تأى عنا واغترب عن أوضاعنا حتى لنضحك عندما نجد من يدعونا إلى التسليم به . ولقد وصلنا بأوضاعنا الاجتماعية ومركباتنا التاريخية إلى أن صرنا نعامل المرأة المصرية كما كان الاستعماريون يعاملوننا حين كانوا ينكرون علينا حق الحكم التياى . بل كايعاملون الآن الزوج وينكرون عليهم هذا الحق أيضاً فى أفريقيا وآسيا وأمريكا

ولاذن ألم يكن لى الحق فى أن أرج التائم حتى يستيقظ ، وحتى يجد جانباً آخر فى منطقته قد خفى عنه ؟

والذى لاشك فيه أننا لو كنا أمة متمدة مائة فى المائة ، ولو كانت لساقنا على المستوى الثقافى الذى بلغه الرجال ، لما كان فى اقتراحى ما يستغرب . ثم لو كنا على بصيرة نالفة لمستقبلنا ، وعلى وجدان عميق بمركز المرأة وطاقاتها فى الإنتاج الصناعى القادم لكان يجب أن يكون تعيين بعض النساء فى لجنة الدستور واجباً حتماً علينا كي نستغله فى انهاض المرأة وإعدادها لمستقبلنا .

واعتقائى أن الذين يقولون بحرمان المرأة حق الانتخاب والترشيح نتيابة ، هم أبناء ذلك الجيل القديم الذى كان يقول أيضاً بحرمان المرأة البفور ، وحرمانها حق التعليم فى الجامعة ، وحرمانها الاختلاط بالمتجمع قبل تصف بمرن .

ولا أعرف إذا كان هؤلاء الذين قالوا وما يزالوا يقولون ، بحرمان

المرأة حق الاشتراك في حكم بلادنا ، يأسفون لأن مصر قد أصبح فيها نحو خمسة آلاف امرأة يشتغلن بالطب والمحاماة والتعليم والتربية والتثيل والصحافة والفلسفة . وإنى لأسألهن هل هم يعتقدون أننا كنا نكون أسعد حالا وأقوى اجتماعاً لو أننا كنا قد حررنا نساءنا هذه الحرف وهذا التعليم ؟

ومع ذلك ، كلنا يعرف أننا انزعنا هذه الحقوق للمرأة من المستعمرين الأجانب ، وأيضاً من الجامدين الوطنيين أعداء قاسم أمين ولطفي السيد وغيرهما . وأن الحجج التي كان هؤلاء المستعمرون الأجانب والجامدون الوطنيون يحتجون بها لمنع المرأة من السفر ، ثم لمنعها من التعليم الجامعي واخترافها الحرف ، هي نفسها الحجج التي يتذرع بها دعاة الحرمان في الوقت الحاضر حتى لا تشترك في الحياة النيابية . إننا نحن الذين عرفنا مصر في بداية هذا القرن ، وعرقناها بعد ٥٣ سنة ، نفرح ونطرب عندما نجد أن بيتنا خمسة آلاف امرأة مصرية يرتفعن إلى الآفاق الاجتماعية والثقافية التي ارتفع إليها الرجال قبلهم . ونفرح ونطرب إذا وجدنا الفرصة لأن ترتفع بهذا العدد من خمسة آلاف إلى خمسين ألفاً ومائة ألف

لقد ضربت مثلاً برجل بدائي ينظر إلى حالنا النظرة البكر ، ويشقى القضاء الحر الذي لم تلبسه أغراض سابقة . والآن أقول إن أعظم ما يفسد التفكير السليم هو هذه العادات المذهبية والتقاليد الاجتماعية والثقافية ، والمكازم والأغراض المذهبية التي تحيل القيم البشرية إلى قيم اجتماعية . فبدلاً من أن نقول : هنا إنسان فنصرى له حق الإنسانية

في الفؤاد الذي والحرية المدنية وحقوق الإنسان العامة ، بدلا من هذا
نقول : هذا المصري شرقى له تقاليد يجب أن يخضع لها ويتقيد بها .
وكأننا ننسى أننا قبل أن نكون شرقيين أو غربيين ، ومصريين أو ألمان ،
إنما نحن بشر لنا حقوق البشرية العامة

لذلك يجب أن تكون القيم الأخلاقية والاجتماعية بشرية قبل أن
تكون مصرية أو إنجليزية أو هندية أو صينية
إنسان من البشر له حقوق البشر

وما دامت المرأة إنساناً فإن لها الحق في أن تحيا حياة الرجال
بحقوق الرجال ، تتعلم وتتعلم وتتزوج وتتاق كوارث الدنيا وتجربها
وتعلم منها الحكمة كما تتعلم بمتعتها : متعة الثقافة والإنتاج ومتعة
الزواج والابناء

والآن أحس سؤالا يتر في وجداني : إن المرأة جاهلة ولا يمكنها
أن تضطلع بقبعات الحكم والنيابة ؟
وهذا قول صادق

ولكني أرد عليه بأن مثل هذا القول قاله رياض باشا التركي لعراقي
المصري عندما طلب هذا منه باسم الجيش أن يكون لمصر مجلس نيابي .
فكان رد هذا المصري العظيم :

« قد يكون الشعب المصري جاهلا . ولكن أليس من الممكن
أن نشيء مجلس النواب فيكون له بمثابة المدرسة يتعلم فيها ، حتى
إذا مضت ثلاث أو أربع سنوات أصبح النواب على معرفة بأصول
الحكم وتقدير لواجباته فيكونون نواباً حقيقيين »

هذه هي إجابة عراقى التى استلهمها من إحساسه الوطنى وذكائه وإخلاصه لبلاده . وهذا هو ما يجب أن نحس أيضاً نحو أمهاتنا وأخواتنا وبناتنا . وهو أن دخولهن فى البرلمان يعلمهن ويكسبهن التبعات الشريفة ، ونظرة الجهد للدنيا ، وتحمل الواجبات الوطنية ، ويفتح لهن آفاقاً جديدة لخدمة الوطن فى المجتمع والحكومة والمصنع والمزرعة والمكتب والمتجر . لأن هذه كلها لا يمكن أن تكون وفقاً على الرجال دون النساء وعندما نسمع أن فى الولايات المتحدة ٣٣ مليون امرأة يعملن فى الإنتاج القومى ، صناعة وزراعة وتجارة ، ألا نبصر بهذا السر لهذه القوة الإنتاجية العظيمة للأمريكيتين . أو ليعرض السر على الأقل ؟ إن الإنتاج العظيم فى أوزيا وأمريكا يمرى ، فى بعضه ، إلى أيدي الرجال والنساء يعملون . فى حين أن إنتاجنا فى مصر ضئيل فقير ، لأن الرجال وحدهم يعملون فيه

ولكن هذا النظر للمرأة من حيث اشتراكها فى الإنتاج هو نفسه النظر إليها من حيث المساواة المستوية بينها وبين الرجل . ولا يمكن أن نقبل أجد الجانبين دون الآخر .

يجب علينا ، نحن المصريين ، ألا نقتنع بالنظرة الذكوية لمستقبلنا . إذ يجب أن تتجاوزها إلى النظرة العبقريّة

لم يعد السعى الحثيث المثابر يكفيننا ، إذ يجب أن نثب الوثبة العالية ولطير ونطير

ويجب ألا نقتنع بالمستوى العالى الذى وصلت إليه أوروبا ، إذ يجب أن تتجاوزها إلى ما هو أعلى منه

ذلك لأننا قد تخلفنا ، بفضل المستعمرين الأجانب والمستبدين
المصريين ، التخلف العظيم الذى يقتضينا الرثوب والسرعة والطيران
ويجب أن تكون لنا فلسفة فى نهضتنا ومصريتنا بحيث لا نسن
قانوناً إلا ونحن على ذكر ، وعلى وجدان ، بقيمته لأمتنا بعد مائة سنة
بل بعد ألف سنة

فهل حرمان المرأة المصرية حقها فى الانتخاب والترشيح للبرلمان
يتفق ومكانها بعد مائة سنة وألف سنة ؟

وهل الحياة المليئة التى يجب أن يحياها كل مصرى ، والتى هى من
حقه ، هل هذه حياة المرأة المصرية فى الوقت الحاضر ؟

إن الحياة المليئة تقتضينا أن نحيا فى العائلة ، وفى المجتمع ، وفى العالم .
وهى تحتاج إلى الثقافة ، وإلى التعب والعرق ، وإلى الإحساس الشريف
بأننا متعبون ، وإلى أن نحيا حياتنا كلها ونحن نتعلم وتتعرف ونخبر

فهل هذه حياة المرأة المصرية اليوم ؟

ومن هو المسئول عن التضييق عليها ؟

وما هو برنامجنا للإنسان المصرى فى مدى الألف سنة القادمة ؟

لأننا فى تضييقنا على المرأة المصرية نحيا حياة مخبطة تحتاج
إلى التصحيح

فلسفتنا عن المرأة

نحن على الرغم منا فلاسفة ، إذا تواضعتنا في تعريف الفلسفة ،
وفهمنا منها أنها الهدف الذي نهدف إليه في حياتنا والاسلوب الذي
تتبعه في بلوغه

والواقع أن الفلسفة في عصرنا ليست أكثر من ذلك . فإنها نزلت
عن كبرياتها القديمة في بحث النيبات وما وراء الواقع ونحو ذلك ،
وقامت بالعيش

أجل . . . انها الآن تبحث موضوع العيش : كيف نعيش وليس
كيف نموت ؟

ولنستطيع أن نقول ، بناء على ما ذكرنا ، إن أزماتنا السياسية
الماضية ، وفرحتنا الحاضرة ، هما من الفلسفة .

ولأنى لأذكر أنى في سنة ١٩٣٠/١٩٣١ كتبت أعمل محرراً بالبلاغ .
وكانت الكوارث قد توالى علينا ، من إلغاء الدستور ، إلى ضرب الطلبة ،
إلى اعتقال المثبات من العمال ، إلى سن القوانين المجحفة بالخرابات ،
إلى استبداد فؤاد ، إلى غير ذلك . واستلهمت من الأحداث العالمية

فكرة شرحها في مقالات قصيرة بالبلاغ عن أسلوب غاندى في الهند
وأسلوب زعمائنا في مصر . وقلت اتنا في حاجة إلى أسلوب غاندى
أى أسلوب الاستغناء بدلا من الاقتناء

وكانت ثورة الكتاب على عنيفة لهذه الدعوة . ولن أعود إلى
شرح ما كنت أدعوا إليه

ولكنى أريد أن أقول هنا إنه كانت لغاندى فلسفة ، تجسمت
في أهدافه وأسلوب عيشه ، وانتهت باستقلال الهند . فلما مات غاندى
ظهر بعده نهرو الذى يقرأ الكتب ويؤلف في التاريخ والفلسفة والسياسة
ويقود الهند نحو القرن العشرين .

وكان لزعمانا وقتئذ فلسفة أيضاً تجسمت في أهدافهم وأسلوب
عيشهم . فكاتبوا يجهدون ويلهثون للشراء وشراء الضياع والقصور
والسيارات . وقد انتهت فلسفتهم هذه إلى أن قبلوا يد فاروق النجسة وذلوا
له وارتضوا استبداده . فاحتقرهم الإنكليز ، واحتقرهم السودانيون
وجاء رجال الجيش بفلسفة أخرى ، فاستبدلوا بالأهداف القديمة
أهدافاً جديدة ، واتخذوا أسلوباً للعيش غير الأسلوب الذى كان يتخذه
أولئك فلم يفكروا في اقتناء البخوت أو بناء القصور أو شراء الضياع .
فاحترمهم الإنكليز وأحبهم السودانيون .

إن لكل منا فلسفة من حيث يدري أو لا يدري

ولمن حين تتكلم عن الاستعلاء أو الرق أو الشرف أو المرأة ،
إنما تسرشد بفلسفة معينة تكاد تكون شخصية . وقد تكون هذه
الفلسفة عظيمة مظلة أو صغيرة مستتيرة

ويجب أن تكون لنا فلسفة عن المرأة . ولا أعني رأياً ، وإنما أعني فلسفة . بحيث نبحث وندرس حال المرأة ومستقبلها في آلاف السنين القادمة في مصر . وفلسفتنا عن المرأة لا تنقل في قيمتها عن فلسفتنا عن معاني الحرية والاستقلال والإنسانية بل قد تزيد على بعضها . وقد وجدت هناك التباسات بشأن فلسفتي عن المرأة ، تجاوزت القاهرة إلى لندن . ولذلك احتاج إلى بعض الإيضاح . فقد ألفت الآلسة سيلفيا هم حديثاً من مجلة الإذاعة البريطانية في لندن يوم ٢٨ من يناير (كانون الثاني) الماضي ، تناولت فيه موقفى من ناحية المرأة إلى جنب مواقف أخرى لى وانتقدت بعض ماقلت . وفهمت من كلام هذه الآلسة أنها قرأت كتابى «تربية سلامة موسى» ، اما فى أصله العربى واما فى الترجمة التى قامت بها مؤسسة روكفيلر وخلاصة ما نقلته عنى أنى قلت أنى عندما اصطدمت بالاختارة الأوربية فى باريس حوالى ١٩١٠ كان أعظم ما أثر فى نفسى هذا الفرق الشاسع بين شخصية المرأة النشطة المتنبهة العاملة الاجتماعية ، وبين شخصية المرأة المصرية التى انزوت فى البيت وتحجبت وقتت من الدنيا بخدمة زوجها وأولادها . ولكنى لما درست المجتمع الأوروبى وجلت فى عواصم أوروبا ، اتضح لى أن الفرق بين المرأة المصرية والمرأة الأوربية ليس عظيماً . وإنما هو تفاوت فقط فى درجات الحرية . لأن الواقع أن المرأة فى كل مكان فى العالم ، فى مصر وفى أوروبا ، لا تزال دون الرجل لم ترتفع من الانثوية إلى الإنسانية . ثم تساءلت : وهل ارتفع الرجال إلى الإنسانية ؟

هذا هو سؤال الألسة سيلقيهم . وهو عندى تهابر وتمحل
وإجابة ، أكثر مما هو مواجهة الحقائق

ذلك أن الرجل يعمل في المجتمع الوطنى أو البشرى ، وتتسع آفاته ،
ويبتلع ، ويحس أنه يخدم الألوف والملايين من البشر . ويقرأ ويدرس
ويتخبر ويتألم . ويكافح من أجل الحرية والشرف . وفى هذا كثير من
الإنسانية إذا عمدنا إلى المقارنة بين نشاطه هذا وبين نشاط المرأة
المحدود بمحدود البيت ، حيث ترصد حياتها لخدمة ثلاثة أو أربعة أشخاص
م : زوجها وولدها أو ثلاثة أولاد

وأنا هنا ، فى هذا رأى ، فى صحة عظيم يحترمه الشرقيون والغربيون
معاً ، هو ابن رشد الأندلسى .

فقد نقل دى بور ، للمستشرق الهولندى فى كتابه عن فلاسفة
المسلمين (ترجمة محمد أبو ريده) عن هذا العظيم الذى عاش فى أواخر
القرن الثانى عشر وأوائل الثالث عشر ، أنه كان يقول بأنه :

« يجب على النساء أن يقمن بخدمة المجتمع والخدمة قيام الرجال . .
وأن الكثير من فقر عصره وشقاؤه يرجع إلى أن الرجل يمسك المرأة
لنفسه كأنها نبات أو حيوان أليف لمجرد متاع فان بدلا من أن يمكنها
من المشاركة فى إنتاج الثروة المادية والعقلية وفى حفظها .

هذا هو ما قاله ابن رشد الفيلسوف المسلم الأندلسى قبل نحو ٨٠٠ سنة .
وهذا هو ما أقوله وأكوره .

وأنه لمن تعمس حياتى فى مصر أنى أحتاج ، كي أبرر موقفى ، أن أقول
أن هذا أو ذاك . قد قال هذا رأى الذى أقول به ، قبل ثمانمائة

أوسبعائة سنة . فقد احتجت إلى أن أعتمد على الإمام ابن حزم
في دعوته الحب ، وأنه يجب أن يكون متعة الشباب وأساس الزواج
و غاية الهناء . والآن احتاج إلى أن أقول أن ابن رشد يقول إن آفاق
البيت لا تكفي المرأة لأن ترتفع إلى الإنسانية ، إذ يجب أن يتجاوز
نشاطها بيتها إلى خدمة المجتمع والدولة . .

وعلى الأنسة سيلفيا هم أن تقرأ ابن رشد . . . كما يجب على رجال
التعليم عندنا أن يقرأوه ، وأن يفكروا كثيراً قبل أن يشرعوا في تأسيس
ما يسمونه «مدارس الثقافة النسوية» . كأن النساء يختلفن عن الرجال
في الثقافة ، وكان رجال التعليم عندنا قد وقفوا المرأة على خدمة البيت .
وكانهم قد قرروا قرارات حكومية ضد الطبيعة البشرية وانتهاوا إلى أن
المرأة يجب أن تعرف هذا وأن تجهل هذا

إننا نسترشد في مصر بفلسفة مخطئة عندما نتحدث عن المرأة
أو نعاملها أو نربها . لأننا نحب أن نبقى شيء ولا نكاد نبالي أن تكون
إنساناً له آفاق الإنسان وتضحياته وواجباته . وهي لذلك تحيا الحياة
المقصورة المحدودة . ولذلك لانكاد نعرف الفضل الذي تسديه إلينا
سيزا تيراي ، ودرية شفيق ، ومنيرة ثابت ، وانجي أفلاطون ،
والعشرات والمئات غيرهن اللاتي يحاولن أن يخدمن المجتمع والدولة
كما نصنع لنا ابن رشد الأندلسي

يجب أن تكون لنا فلسفة عن المرأة المصرية بحيث لاننشد مساواتها
بالمرأة الأوروبية فقط ، بل نتجاوز هذه المساواة إلى آفاق إنسانية أبعد
وأوفى . ويجب ألا يكون في قول هذا ما يستغرب لأن المرأة الأوروبية

لا يزال دون المستوى الإنساني

ومصحح أن المرأة الأوروبية والأمريكية قد أصبحت تشارك الرجل في الكثير من مسئولياته الاجتماعية والإنسانية ، ولكنها مع ذلك لم تبلغ مستواه . وقد أتاح استخدام القوة الكهربائية في المنزل الأميركي نشاطاً اجتماعياً عظيماً للمرأة الأميركية ، لأن واجبات البيت لم تعد تزعجها كما هي الحال عند المرأة المصرية بل أحياناً المرأة الأوروبية أيضاً . ولكن التراث القديم الذي ورثته المرأة ، في أوروبا وأميركا ، من رعاية الرجل وسيادته ، لا يزال قائماً تتفاوت درجاته فقط عديم كما عندنا

وكما قلت ، يجب أن نذهب إلى أبعد مما ذهب إليه المرأة في أوروبا وأميركا ، أي يجب أن ندفع المرأة إلى الآفاق الإنسانية . كما ندفع الأمة إلى الانتقال من حضارة الزراعة إلى حضارة الصناعة . وفي هذا الانتقال وحده نجد مأسوف يرمينا من صدام المناقشة عن حقوق المرأة وواجباتها . لأنه هو سيحقق هذه الحقوق والواجبات

لقد بدأت مقال بالمقارنة المبرزة بين زعمائنا وبين زعماء الهند ، وما كتبه في ١٩٣١ مما أثار على السخط

والآن أسأل هذا السؤال :

أينا على صواب . نحن أم الهنود في فلسفتنا عن المرأة ؟

لأنهم أي الهنود قد منحوا المرأة الهندية حقها في الانتخاب والترشيح للبرلمان . فصارت وزيرة وسفيرة ورئيسة ، وارتفعت إلى الآفاق السياسية والاجتماعية . ونحن أينما على المرأة المصرية ذلك فأينا على صواب وأينا على خطأ ؟ وكيف تقارن بهم بعد مائة سنة ؟

المرأة التي تعمل في المجتمع

أتاحت لي الظروف هذا الاسبوع أن أجد نفسي في غرفة رجة في مبنى الشهر العقاري بالقاهرة . وكان جميع من يقوم فيها بالأعمال الحكومية موظفات مصريات ليس بينهن موظف واحد من الرجال كن يلفن ثمانياً أو عشرأكلهن حائزة على شهادة الحقوق

وتأملت الوجوه والقامات واللغة . وكان إعجابي عظيماً لم أجد في واحدة منهن ذلك التبرج الذي نعرفه في كثير من نساء المنازل . وأعني التبرج في طلاء الوجه ، والتبرج في الملابس التي تجعل المرأة عارية وهي كاسية ، والتبرج في الكلمة والإيماءة . كما لم أجد واحدة منهن تدخن ، أو يعملن صوتها في خشونة الأصوات التي تسمعها من الرجال

لا . لا نعومة ولا خشونة : إذ كن يؤدين أعمالهن في وقار وجمال معاً

ووجدت سؤالاً يتقر في ذهني : لماذا لا يتبرجن وعن جميعهن في سن الشباب ؟

ووجدت الجواب

إن المرأة عندما تعمل تجد الكرامة . وتجد الاستقلال . وفي الأمل والثقة . فهي لا تعلق على مستقبلها ولا تخشى أن يفوتها زواج وهي تعرف أن كرامتها وعيشها وسعادتها لا تتوقف على محاسنها الجسد فقط . إذ أن لها محاسن أخرى هي ذكاؤها ومهارتها وإنسانيتها
تمو جميعها بالعمل . هذا العمل الذي يربها وينضجها ويحملها . تكبر وتحيا الحياة الفنية الفلسفية في هذه الدنيا

إن كثيراً من دعاة الفعل الماضي واحترام التقاليد يهتمون المرأة المصرية بالبرج . وهم لا يسمون القول المكرر بأن المكان الأول للمرأة هو البيت ، وأن وظيفة المرأة الأولى هي الزواج . كأن هؤلاء السيدات والآلات اللاتي رأيتن ليست لهن بيوت أو كانهن لن يتزوجن .

أما عن تهمة التبرج فإنها الصبت بالفتاة التي تطلخ إلى الزواج والبيت ، دون أي نشاط خارجي ، من هؤلاء العاملات في خدمة الدولة . ذلك إن الفتاة ، عندما تعرف أنه ليس لها كرامة أو عيش إلا بمقدار ما عندها من جمال جنسي ، تحتاج إلى أن ترصد كل وقت واهتمامها لزيادة محاسنها التي تفرى وتجذب حتى يتحقق لها الزواج فإذا تحقق فإنها تحتاج أيضاً إلى الإسراف في العناية بمحاسنها ومفاتم حتى تستبق زوجها

ثم هي لهذا الموقف النيكلوجي ، أي لقصرها عنايتها على الزوج والبيت ، نفس القيم الاجتماعية الإثارية ولا تعود تبالي بغير القيم الانانية

أى البيت والزوج ، بل حتى حين تجد من زوجها اتجاهات اجتماعية مثل خدمة الوطن ، أو العناية بالمذاهب والمبادئ ، أو التضحية بشئ من مصلحته الخاصة لأجل الخير العام . حين تجد ذلك منه ، تكفه ، إذ لا قيمة لكل هذه الأشياء إزاء ارتباطه بها وحدها . فهي تجره إلى الأرض إذا أخست منه أية رغبة في الارتقاء إلى السماء

أليس هو عائلها ومكسبها وموئلها ؟

إنها لاتعرف غيره ترضى عليه قواعدما في الحياة . فهي تستمسك به ، وتبرج له ، وتعد نفسها كل يوم لأن تكون أنثى أكثر من أن تكون إنساناً

ولكن ليس هذا شأن الفتاة التي احترفت حرفة واستقلت وعاشت منها . فإنها تفكر في الزواج كما يفكر فيه الرجل باعتبار أنه شركة شريفة يراد منها سعادة الزوجين . وليس باعتبار أنه وسيلة للعيش من كد الزوج وتعبه . إذ هي تستطيع أن تكد وتعب مثله وتعيش

ولذلك أيضاً تمد الفتاة التي عملت وكسبت من عملها قبل الزواج ، تعد خير الزوجات عندما تزوج . ليس فقط لأنها لا ترصد كل وقتها لزيادة محاسنها التي تغرى بها زوجها حتى لا يلتفت إلى غيرها ، وإنما لأن اختباراتها السابقة في عملها الحر ، أو خدمتها الحكومية ، تجعلها تفهم المجتمع الذي تعيش فيه وتحملها على ألا تقصر نشاطها على البيت . إذ هي لاتنسى هذا المجتمع بجميع مسؤولياته ومسراته . ثم هي ، لأنها تفهم هذا المجتمع وتفهم قيمة العمل ومسؤولياته ، تعرف مسؤوليات زوجها وتظن لمتاعبه ومهمه

إنها تعرف معنى المواعيد التي لاتتكاثر زوجة لم تعمل من قبل
تعرف معناها ، وهي تفتن لقيمة السلوك في المعاملة ، وقيمة الزي
اللائق ، وقيمة الدراسة ، وقيمة الجريدة في التنوير السياسي والاجتماعي ،
وقيمة الكتاب في الحياة الفلسفية

وصحيح أن الزوج لا يجد فيها ذلك التواضع ، أو التخاذل ، الذي يجده
من الزوجة التي لم تحترف حرفة ولم تكسب قرشاً . ولكن الحياة
الزوجية السليمة في نظر الرجل السليم هي حياة التكافؤ والزمانة وليست
حياة السيادة والتكبرياء . وليست أنكر أن هناك شباناً يخشون الزواج
من فتاة جامعية متعلمة . ومرجع هذا إلى أنهم يجدون فيها أوبالآخرى
في تلويحها مهانة لكرامتهم ، إذ قد تمتاز هي على الزوج بثقافة أو علم
أو فن . أو هم يخشونها لأنها تعرف كثيراً وهم يؤثرون السذاجة
على المعرفة

وهم ينسون أولاً أن مصلحة البيت ، إذا كان الزوج جاهلاً
أو منخفض المستوى في التعليم ، أن تكون الزوجة متعلمة . لأن زوجاً
جاهلاً مع زوجة متعلمة خير من زوجين جاهلين . وينسون ثانياً أن
هذه السذاجة المنشودة لاتزيد على أن تكون جهلاً سوف ينمكس
آثره السيء في إدارة البيت وتربية الأبناء

والآن أحب أن أنتقد

ذلك أن المكتبة التي زرتني في مصلحة الشهر العقاري كان يحوى
الموظفات دون الموظفين . ولست أشك أن مع الاختلاط بين الجنسين
قد قصد هنا . فكأننا قد سلطنا بالانتفاع بخدمة المرأة ولكن مع

الاحتفاظ بالفصل بين الجنسين

وهذا خطأ عظيم . فإن الزمالة بين الرجل والمرأة في الوظيفة الحرة أو الوظيفة الحكومية هي تربية إنسانية جلية لكل من الجنسين . إذ ليس هناك ما ينفذ الذهن إلى الحقائق دون الخيالات سوى هذه الأنسة التي تنفث من الحديث وتبادل المسؤوليات بين شاب وفتاة في واجبات الخدمة للجمهور

يجب أن يعرف الرجل المرأة ، ويجب أن تعرف المرأة الرجل . وأي سبيل لهذه المعرفة سوى الاختلاط ؟ هل يعرفانها من الكتب ؟ إن الانفصال يجعل كلا من الشاب والفتاة يشطح في خيالات بعيدة عن الحقائق . فإذا تم زواج بعد انفصال طويل فإن الحقائق الجديدة قد يحطمها الخيال السابق فلا يصلح الزواج ولا يسعد

وفن الحب يحتاج إلى أن تبقى صورة المرأة ماثلة في ذهن الرجل وصورة الرجل ماثلة في ذهن المرأة منذ المهد إلى اللحد ، وأياً انفصال بينهما قد يحدث شذوذاً . وقد لا يبرأ هذا الشذوذ طيلة العمر

ولكن هناك ما هو دون الشذوذ مما يتعمس الحياة الزوجية . فإن الانفصال بين الجنسين يجعلنا لانفهم الطراز الذي نجبه من النساء أو الرجال . أي لانعرف كيف نجب . وعندئذ نتزوج للزواج فقط وليس لما ننتظره في الزواج من سعادة وهناء . ثم تكشف لنا الحقائق بعد الزواج حين نجد أننا تزوجنا فتاة (أو فتي) من طراز آخر غير ما كنا نجب أن نتزوج

إن مجتمعنا الانفصالي قد حطم سعادتنا وأخر تربيتنا الإنسانية

والاجتماعية . وما دامت الحكومة قد سلكت بتوظيف المرأة فإنها يجب أن تسلم بالاختلاط بين الجنسين في مكاتبيهما حتى يكون هذا الاختلاط الذى تهذبه المسئوليات تمهيداً لإيجاد مجتمع مختلط مهذب لو أننى كنت ديكتاتوراً لشرطت على كل فتاة ترشح للزواج أن تكون قد عملت وكسبت من عمل حر أو من وظيفة حكومية خمس سنوات على الأقل . بل أزيد على هذا أن هذه السنوات الخمس يجب أن نمضى سواء فى مكتب أو متجر أو مصنع مع الرجال . قد يعترض القارىء أو القارئة بأن الفتاة التى تعلمت فى الجامعة قد حصلت من هذا التعليم بما يهيئها للزواج السعيد . ولكن هذا خطأ . لأن هذه الفتاة قد تعلمت من الكتب . وهى إن تزوجت كتاباً إذ ستزوج إنساناً . فيجب أن تعرف هذا الإنسان بالاختلاط الاجتماعى قبل الزواج . وأحسن أنواع هذا الاختلاط هو تلك الزمالة التى تجدها وقت عملها مع الرجال ، إذ هى أشرف زمالة تتطوى على مسئوليات الخدمة والأمانة والشرف . وكما ترقى المرأة بهذه الزمالة كذلك يترقى الرجل .

إنى كثيراً ما أجد البذاء والوقاحة والغشاة فى أولئك الشباب الذين لم يراموا الفتيات ولم يحتفظوا بهن هذا الاختلاط الذى يرى فى نفوسهم الضمير الاجتماعى ، ويقصرهم على اتخاذ الكلمة المهذبة والسلوك المهذب فى حديثهم .

ولنذكر كلمة عن البيت ، الذى لا يتنب الكارهون للتطور من القول بأنه غاية المرأة فى الحياة . ذلك أن المرأة إنسان . وليس البيت

أو الوظيفة ، وليس العلم أو الأدب ، وليست الاخلاق العالية ، سوى وسيلة للحياة . ولذلك قد يجوز لنا أن نقول ان البيت للمرأة . ولكن لا يصح العكس

ثم ماهى الغاية من الزواج والبيت ؟

أليست هى سعادة الزوجين وايضاً إنجاب الأطفال وتربيتهم ؟
إذا كان هذا هو الشأن فإن المرأة المتعلمة التى مارست عملاً كاسباً قبل الزواج والتى اختلطت بالمجتمع فى مسئولياته المختلفة ، هذه المرأة هى خير من يربى الأطفال . إذ هى تعرف المناخ الاجتماعى الذى سيعيشون فيه

هى تعرفه ولا تجهله كالمرأة التى لم تؤد خدمة اجتماعية قبل الزواج

رئيسات للمحاكم

في حديث للأستاذ الباقوري وزير الاوقاف سنة ١٩٥٥ بشأن زيارته للصين جاء قوله ان هناك ١٤٤ سيدة صينية يشغلن مناصب رئيسات للمحاكم . وبالطبع هناك نحو ضعف هذا العدد من القاضيات أو أكثر ، لأن رئيسة المحكمة ترأس قاضيين من الجنسين . كما أن « رئيس » المحكمة يرأس كذلك مثل هذا العدد من الجنسين وهذا الخبر ينسب للمفكر الشرقي الذي عرف حال المرأة الشرقية حين كانت « شرقية » ، تحافظ على تقاليد الذل والهوان التي ورثتها . فقد كانت المرأة الصينية تولد لتخضع ، وليس لتستقل . فكانت وهي فتاة تخضع لأبويها ، فإذا تزوجت خضعت لحماها . وكانت تخدع إذا كانت ثرية . وكان تخديرها يؤكد بوضع قدمها منذ الطفولة في حذاءين من حديد حتى لا تنمو فتستطيع المشي عليهما . إذ لماذا تمشي ؟

أليست هي سيدة محذرة قد وقفت حياتها على خدمة زوجها في السرير ؟ وأليست هي ثرية لها خدم يتقلتها من مكان إلى مكان ؟ إن الطبيعة أخطأت في تزويدها بتقديم

إلى هذا الحد كان انحطاط المرأة الصينية . وقد ساء وسفل بحكم
التقاليد التي ربطتها بالماضي . وكان الشبان الصينيون الذين تعلموا
في أوروبا وأمريكا ، وعرفوا هناك المرأة المستقلة الفشيطة التي تختار
زوجها وتحبه ، وتتساوى به في تبادل العاطفة والحب ، كانوا يدعون
إلى حرية المرأة الصينية واستقلالها وإلى أن لها حقاً إنسانياً أصيلاً
في ألا تزوج سوى الرجل الذي تحبه . فكان مناداة الصين ،
أي شيوعها الذين ورثوا ثقافة الظلام ، يهتمونهم بالكفر بالدين
والحيانة للتقاليد

ولكن الدنيا تغيرت ، وغسل الصينيون عقولهم من هذه التقاليد
كما يغسل الإنسان جسده من الأقدار التي تلوث بها . وأصبحوا يحترمون
المرأة ويتيحون لها العمل والاختلاط بالمجتمع والإنتاج للوطن .
كما أصبح الحب شرطاً للزواج والمساواة أساساً للعشرة بين الزوجين
أصبحت المرأة الصينية إنساناً بعد أن كانت أنثى فقط

وحسن أن يرى الأستاذ الباقوري نفسه ، وهو شيخ أزهري ،
هذا النور من الشرق ، وأن يخبرنا عنه مع الإعجاب . فإنه رجل مخلص
كما هو ذكي ، وليس في مقدوره أو غيبته أن ينكر النور . هذا النور
الذي نحتاج إلى شعاع منه

• • •

هذا بعض ما نعرفه الآن عن الصين . فإذا نعرف عن مصر ؟
لقد أرسلت إلى آنسة من ملوى تسمى ، وبكاد تسبق ، لأنني أهملت
التعليق على خبر عجيب . والواقع أنني لم أكن قد قرأته . ولو كنت لما

أملت . خلاصة الخبر أن شاباً قصد المحكمة الشرعية كي يثبت وراثته
لـ ١٢٨ فداناً من أمه ، فسأله القاضى عن اسم أمه . ولكن الشاب رفض
الإجابة .. لأنه يحكم ، والتقاليد ، فى الصعيد لا يجوز ذكر الأسماء التى
تسمى بها أمهاتنا وبناتنا وأخواتنا

أليس الاسم بعض الشخصية ؟ وهل يمكن الصعيدة أن يعترفوا
بأن للمرأة شخصية ؟

أين أنت يا مصر من الصين ؟ هناك تعين المرأة رئيسة للمحكمة ،
وهنا يحرم ذكر اسمها فى المحكمة ؟

لماذا ترى الصين شخصية المرأة ونحن هنا نغفلها ؟ أو على الأقل
يحاول بعضنا إغفالها ؟

لأنى بالطبع لا أنسى أن مثل هذا الحادث شاذ . وأن التقاليد ليست
لها عندنا كل هذه القوة إلا فى بيئات منعزلة لم تمسها الحضارة المصرية
مثل ملوى . ولكن هل يجوز لنا أن نهمل الصعيد إلى هذا الحد ؟ وأن
نترك تقاليد الظلام تخفق نساءنا ؟

أعظم مظاهر النهضة الصادقة فى أية أمة هو نهوض المرأة التى تطرح
بقايا الاستبداد والاستعباد وتستقل من بين المنزل إلى ميدان المجتمع
لتعمل وتكسب

ونحن فى مصر لانحيا الحياة المليئة . فإتانا تزوج بلا حب .
إذ لا يمكن الحب بلا اختلاط سابق يكون فيه الحديث واللقاء والمسيرة
وتبادل الدعوات . ونحن تقاطع جميع هذه الوسائل على التعارف فنمنع
الحب بين الشاب والفتاة

وما دامت الفتاة لا تختلط بالمجتمع فإن مصادفة لقائها للشباب الموعود تبقى بعيدة ، بل أحياناً مستحيلة . ولذلك شبابنا وفتياتنا نساء قد حرموا الحب لأنهم حرموا الاختلاط

وحين تعمل المرأة في المجتمع ، موظفة بالحكومة ، أو عاملة في المصنع ، أو كاتبة أو بائنة في المتجر ، أو حين تستقل وتدير حائوتاً للبقالة أو الأقمشة أو نحو ذلك ، عندئذ فقط تجد الفرصة للقاء الشاب الذي يحمل معه وعد السعادة الزوجية

ثم هذا النشاط الاجتماعي الذي تقوم به المرأة في أوروبا وأمريكا وفي الأمم الناهضة مثل الصين والهند قد زاد مقدار الخدمة والإنتاج ليس في السكم وحده بل في الكيف أيضاً . ذلك أن السيدة التي تؤدي واجب القضاء في المحكمة تكسب العدالة لوناً آخر غير اللون الذي يكسبها إياه الرجل . إذ هي تنظر برحمة جديدة لم يكن يعرضها الرجل . والرحمة هي عدالة العدل . فإن قضايا الزواج والطلاق ، ومشكلات الصبيان والنفقة للأطفال ، ورعاية الأبناء القاصرين ، كل هذا تفهمه المرأة فهماً آخر غير ما يفهم الرجل . ولذلك نحن نفتنح بوجودها على منصة القضاء . نفتنح في الفهم والعدل . ذلك لأن فهم الرجل لهذه الشؤون هو فهم متحيز . وكذلك فهم المرأة لها هو فهم متحيز . وإنما نجد العدل الصالح عندما نجتمع بين الفهمين

لقد كانت المرأة المصرية غائبة عن مؤتمر باندونج . فإن جميع المندوبين من كبار الساسة ورؤساء الدول ووزرائها كانوا قد اصطحبوا معهم فتيات عضوات أو سكرتيرات . إلا مصر

لقد كان مؤتمر باندونج خطوة نحو الأمام في مكافحة الاستعمار ،
والتفاهم بين أمم آسيا وأفريقيا التي سرقها الاستعمار وأذلها وحرّمها
التعليم والثراء والصناعة والصحة . وكان حضور المرأة فيه برهاناً على
أن هذه الأمم قد تحدت الاستعمار وألغت أساليبه

نعم ، أساليب الاستعمار في احتقار المرأة
ألم نعرف في مصر أن الناظرة الإنكليزية لمدرسة السنية الابتدائية
كانت تحتم على تلميذاتها اتخاذ البرقع في حين كان قاسم أمين يدعو
إلى إلغائه ؟

إساذ كان يفعل الاستعمار ذلك ؟

لأنه كان يعرف ، بل يوقن ، بأن حجاب المرأة وانفصالها عن الرجل
في مصر يمنع بلادنا من التقدم ويجعل مجتمعا متأخراً
ومع ذلك ذهبنا إلى باندونج دون أن نعلن تغييرنا ، وأتانا قد ارتفعنا
بالمرأة المصرية إلى مستوى جديد من الحضارة والاجتماع
ذهبنا إلى باندونج نمثل مصر بلا لساء . كأئنا كنا نمثل الرجال
المصريين فقط

وكان موقفنا هذا لا يشرّفنا

لذلك يجب أن نزور الهند والصين ونرى بأعيننا ماذا فعل الهنود
والصينيون للارتفاع بنفسائهم نحو المستوى الإنساني . ويجب أن تعلم
منهم ونقتدى بهم

سفيرات ووزيرات

لا يكاد يمر شهر حتى ينعقد مؤتمر أو مؤتمرات تدعى إليها مصر للبحث في شئون الصحة، أو الزراعة، أو التعليم، أو الشئون الاجتماعية أو غير ذلك، ونحن نرسل إليها مندوبينا من الرجال فقط.

ولكن مندوبينا هؤلاء يجدون عندما تطل أقدامهم نيورورك أو بودابست أو لندن أو روما أن هناك مندوبات إلى جنب المندوبين من شعوب العالم يسألن ويدرسن ويناقشن

ذلك لأن جميع الشعوب المتقدمة قد سبقتنا إلى تعليم المرأة وإلى رفعها إلى مستوى الرجال في تحمل الاعباء الوطنية ثقافية كانت أم اجتماعية أم صحية. وقد فتحت لها أبواب الوظائف الصغرى والكبرى داخل بلادها وخارجها

فإن بمصالح البريد مثلاً في جميع الاقطار الاوربية تعمل فيها النساء، آتات وزوجات، أكثر مما يعمل الرجال. بل ليس غريباً أن تدخل مكتباً البريد في أحد الاحياء في باريس أو لندن فلا تجد رجلاً واحداً. ولكنك تجد نحو عشر لساء يقمن بجميع الاعمال البريدية

وكذلك الشأن في التعليم الابتدائي ، فإن المرأة تكاد تحتكره دون الرجل . وليس غريباً أن تجد مليون معلمة في أوروبا ونحو هذا العدد بل أكثر في القارة الأمريكية . وقد اتضح أن المرأة تحسن تعليم الصبي إن البصار أكثر مما يحسنه الرجل ، لأن قلبها ينطوي على إحساس الأمومة وتندرج المرأة في الوظائف الحكومية إلى أن تبلغ أعلى المناصب . كما أن هناك من الأعمال الحرة ما يستوعب الملايين من النساء وكل هؤلاء النساء منتجات

إن شعوب أوروبا تنتج الإنتاج العظيم لأن رجالها ونساءها يعملون في المصانع والمناجم والوظائف . أما نحن ، الأمة العربية ، فلا ينتج عندنا غير الرجال . والقليل جداً من النساء . ومن هنا ضعف إنتاجنا ثم فقرنا ، الأسود الشامل

نحن فقراء لعدة أسباب ، منها سبب واحد يرجع إلى أننا نمنع النساء ، آلهات وزوجات ، من الإنتاج . ونحن - في مصر - نبلغ ٢٢ مليوناً (١٩٥٥) منهم على الأقل نحو سبعة ملايين آلهة أو سيدات لا يعمل في الإنتاج العام منهن سوى أقل من ربع مليون في المدن . أما في الريف فإن بعضهن يعملن في الزراعة على الطارق العشيمة القديمة

ونحن في هذا العالم في تنازع بقاء ، مع الأمم الأخرى . فإذا كانت هذه الأمم تستخدم نساءها مثل رجالها في الإنتاج العام ، فإننا لن نبلغ شأوها في الثراء إلا إذا استخدمنا نساءنا أيضاً مثلها في الإنتاج . وهذا منطق لا نستطيع أن نفر منه

وقد ارتفعت المرأة إلى مستوى الرجال في المناصب العليا إلا

في مصر . ولذلك نحن نجد الوزراء والسفيرات في جميع الأمم المتقدمة تقريباً إلا في مصر . وكلما انعقد مؤتمر ظهرت النساء نائبات عن الهند أو أميركا أو بريطانيا أو غيرها إلا مصر ، فإنه لا تظهر فيها امرأة نائبة عن وطننا

وقد كانت هذه الحال ملحوظة في مؤتمر بانكوك الأخير وللمؤتمرات قيمة في الدعاية . وأية دعاية أسوأ من أن تكون لكل أمة مندوبات إلا مصر ؟

ألا يعيننا أن تساوى أم آسيا وأميركا وأوروبا بين الجنسين ونحن نميز الرجال على النساء ؟

كانت النظم الإقطاعية عندنا تجعل المرأة بعيدة عن المجتمع وعن الإشتراك في شئون الحكم . وقد زالت النظم الإقطاعية ولكن بقيت المواطن التي نشأ الشعب عليها قبل زوالها . ومن هنا هذه الكراهية ، أو هذا النفور ، من التسليم بمساواة المرأة بالرجل وتكليفها الواجبات التي يكلف هو مثلها

وقد كانت وزاراتنا الإقطاعية القديمة قبل الثورة ، تفر كل النفور من المساواة بين الجنسين . وأبما اقترح كان يقدم إليها بشأن تعيين امرأة سفيرة أو وزيرة لا يمكن أن يلقى غير الإحتقار والاستهزاء والإهمال

ولكننا الآن في عصر جديد نقول فيه بديمقراطية الشعب ديمقراطية الشعب كله ، وليس ديمقراطية نصفه ثم إهمال نصف الآخر لقد كان الاستعمار ينكر الديمقراطية على رجالنا

ولكن رجالنا ، أو بعضهم من الجامدين المتخلفين ، ينكرون هذه

الديمقراطية على لسان مصر ، على نصف الشعب المصرى
وهذا مع أن أى منطق يقول ، بل يصرخ ، بأنه لا يمكن ارتقاء شعب
إذا كان نصفه فقط هو الذى يتولى الأعباء ويكلف الواجبات الوطنية
والاجتماعية . ولذلك سنبقى متخلفين اجتماعياً ، وفقراء اقتصادياً ، إلى
أن نساوى بين الجنسين . ونجعل المرأة تنتج كالرجل سواء وتمارس
حقوقها الاجتماعية والمستورية والمدنية مثله سواء

يجب أن تنهض بالشعب كله وليس بنصفه

ثم يجب ألا نهمل الرموز

ان ارتقاء المرأة رمز لارتقاء الشعب

وقد حفظ الاوربيون هنا كلمات ورموزاً سيئة ، بل غاية فى السوء .
ولذلك يجب أن نلغئها ونمسحها من رموسهم بأن نجعل منا وزيرات ،
وأيضاً سفيرات كما فعل نهر . حتى يراهن الاوربيون فينصكروا
ما تطلبوه عنا

انى أستطيع أن أذكر أسماء خمسين بل مائة سيدة مصرية يمكن
أن نجد فيهن من تليق لمادة الكليات أو إدارة الجامعات ، ومن تليق بأن
تكون سفيرة أو وزيرة . بل أزيد على ذلك بأن أقول بأنه لو كانت لنا
وزيرات فى الحكومات السابقة للثورة لما تردينا إلى المهنة التى أردانا
فيها فاروق ووزرائه من الإقطاعيين الذين كان يشهد معظمهم من
الوزراء شراء الضياع وبناء القصور وشراء السيارات والذهبيات ،
والاصطفاف فى الأسكندرية أو فيشى

ان النساء أفتح وأقصد

ان كلمة « مجتمع » في مصر لا تؤدي المعنى الذي يفهم من المجتمعات
الأوربية. ذلك أن النساء والرجال يجتمعون هناك فيتألف منهم « مجتمع » ،
ولكننا نفصل في مصر بين الجنسين . وأولى بنا لهذا السبب أن نسمى
مجتمعنا « المنفصل » حتى يطبق اللفظ على المعنى

أنا نعيش في حضارة قد انتهت بالتسليم بالمساواة بين الجنسين. ويمكن أن
نقول أننا لا نعيش في هذه الحضارة ولكننا نشهد هذا الأمل. وهذه الحضارة
أجزاء لا تتجزأ. فلا يمكن أن نأخذ بجزء أو أجزاء منها ثم نترك الباقي
وقد توافت أجزاء هذه الحضارة ووسائلها إلى جعل البيت غالباً
من الواجبات المنزلية التي كانت تحيا فيها جداتنا . وهي واجبات كانت
تشغل المرأة عن الاهتمامات الإجتماعية والسياسية والثقافية . إذ كان
عليها أن تطبخ وتغسل وترشع الماء وتكفس . بل كان عليها أحياناً
أن تعجن وتخبز وتختيط ملابسها وملابس أطفالها . أما الآن فإن جميع
هذه الواجبات قد أحيكت إلى غيرها . أو هي قد صارت تؤدي
في يسر وسرعة بحيث تقوم الدقيقة مقام الساعة ، وبحيث لم تعد تجهد
المرأة أقل الجهد . وكذلك أصبحت المرأة ، من الطبقة الثرية والمتوسطة ،
عاطلة في البيت أو شبه عاطلة . وهذه الحال نفسها هي التي حملت
المرأة ، في أوروبا وأمريكا ، على الخروج إلى المصانع والمتاجر وعلى أن
تشهد بناء شخصيتها في آفاق المجتمع الواسعة بدلاً من أن تعتمد عاطلة
في البيت لا تجد عملاً تؤديه

وقد أصبح كثير من سيداتنا في مثل هذه الحال . وقد تعلن
واختلطن بالمجتمع ، ولكننا حرمانهن من القيام بالواجبات الوطنية

وتركناهم في عطلهم يرفهن عن أنفسهم أحياناً بالعبث لأنهن لا يجدن
الجد . أو يقضين وقتهن في سأم وخط ومن معذورات
والجد هو أن نقدم لمن الفرصة لخدمة بلادهم بالعمل المنتج
والفرصة الصارخة لنا في الوقت الحاضر هي أن نعين المرأة الكفء
للعمل الكفء . وأن نستغل الجدريات كي يمثلتنا في المؤتمرات والسفارات
والوزارات ، حتى يخدمتنا وحتى يزلن ما يتهنأ به الأوربيون من التهم
التي تخرج كرامتنا الوطنية ، والتي تجعلنا تبدو أمام العالم المتمدن كما لو
كنا فصيلة منفصلة من المجتمع البشرى
وهنا خبر أرجو أن يكون بشرى
هو الخبر الذي ذكرته الصحف هذا الصباح بأنه سيكون لنا برلمان
في يناير القادم يمثل الشعب المصري
إن برلماناً مصرياً يجب أن يحتوي الأعضاء من الرجال والنساء

الرقص والشخصية

الرقص إلى المثنى هو كالشعر إلى النثر
هو لإيقاع له قوافيه . بل له قصائده
وكا يطرب الصبي ويثب ويمرح ، ويصفق يديه ، كذلك يطرب
الشباب أو الفتاة فيرقصان في إيقاع
والذي جعل الرقص مكروهاً في مصر أنه كان قد انحط وسفل حق
صار حركات جنسية يشتمل منها الرجل السامى والمرأة السامية . والذي
أحدر الرقص المصرى ، بل الشرق كله ، إلى هذه الحال التعمسة هو
تفشى الرق

فإن هذا النظام كان يحيل المرأة التى تشتري بالقرش والمليم إلى إداة
إغرائية تحرك الشهوات الجنسية عند سيدها . فلما زال الرق بقيت
عندها تقاليدها فيما كنا نسميه « الرقص الشرقى » أو « الرقص المصرى »
والحقيقة أنه لم يكن « مصرياً » . فإن الرقص المصرى لا تزال
رسومه ونقوشه فى أحجار المعابد المصرية القديمة ، وهو حركات رياضية
كان يقوم بها الرجال والنساء احتفالاً بمحصولات الأرض ،

أو بالحرب ، أو في الجنائزات

كان جداً في جد . وكان يؤدي في طرب الفرع وفي طرب الحزن
وقد استطاعت الراقصة المشهورة دايزيدورا دنكان ، أن تحيي الرقص
المصرى وأن تؤسس له مدرسة : ووجدت الإقبال والتقدير
ومع أن كلبة رقص يونانية كما يتضح من ذلك في كلبة أوركسترا ، فإن
العرب كانوا يرقصون . ولا يمكن إلا أن نعتقد ذلك لأننا نجد أن داود
النبي كان « يرقص للرب » كما جاء في التوراة

وقد كان الرقص « المصري » شناعة من الشناعات ، حتى اضطرت
الحكومة إلى إلغائه . إذ لم تكن الراقصة تمثل سوى الشهوة الجنسية ،
وكانت تتجاسر في إسراف وقبح . ومن هنا كانت نظرتها ، وهي ترقص ،
إلى أسفل ، كي تبرز محاسنها بل مقابحها السفلى

كانت تمثل الامة بعد إلغاء الرق . تلك الامة التي كانت تعلم وتدريب
على هذه الحركات التي كانت تؤذى الإحساس والعقل عند الرجل الذي
يحب الجمال في الإنسان ، وليس الحيوان في الإنسان
وارتفاع الرقص إلى مقام الفنون الجميلة في أوروبا ، واختصاص
المرأة بالقسط الأكبر منه ، هما برهان على الارتقاء الإجتماعي . أي
الارتقاء الفنى في المجتمع

وقد وصفت الرقص المصري بالإنحطاط لأن الراقصة تنظر إلى
أسفل . أى أن إحساسها هنا جنسى
ووصفت الرقص الاوروبى بالارتقاء لأن الراقصة تنظر إلى أعلى .
أى أن إحساسها هنا فنى

وأستطيع أن أقول مع الحزن والأسف . أن النظرة الإجتماعية للمرأة في أوروبا قد أوجدت الرقص الأوربي في سموه ونشاطه ، كما أقول أن النظرة الإجتماعية للمرأة في البلاد الشرقية والعربية قد أوجدت هذا الرقص الذى نكرهه والذى تخلصنا منه

ألسنا نقول في مصر ، وفى الشرق كله ، بسيادة الرجل على المرأة . وأن المرأة لبيت الذى هو مكانها والطبيعى . . وأن مهمتها الأولى هي الزواج . . وأن دعوة الاستقلال التى تدعوها الناضجات من النساء هي دعوة زائفة بل كافرة ؟

هذه النظرة للمرأة هي التى توحى إلينا بأن مهمتها الجنسية هي كل شيء ، وأن الرقص يمكن أن يكون جنسياً . . ولسوف بعد ذلك إلى حدود الشطط فى فرض بعضنا بأن يجد فى الرقص المصرى معاني جنسية لشئ منها

ولكن المرأة الاوروبية التى استقلت ، والتى عملت وكسبت واشتركت فى المجتمع ، تجد أن لها كبرياء تمنعها من أن تمثل هذا التمثيل الجفسى البافل وكان ثم نتيجتان :

الأولى أن الرقص ارتفع إلى مقام الفنون الجميلة فى أوروبا فصارت الفتيات من غير المحترفات للرقص يرتفن والثانية أن الرقص انخفض إلى مقام التهلك والتبذل ضدها حتى اضطررنا إلى مقاطعته وإلغائه

وأنا لا أقول بالرقص للفتيات المتزوجات ، ولكنى أقول به للإناث والشبان . وأعني بالطبع الرقص الأوربي

ذلك أن لهذا الرقص تأثيراً كبيراً ، بل كبيراً جداً ، في تكوين الشخصية ، شخصية الشاب وشخصية الفتاة

فإن شباناً يعيشون في مجتمع انفصالي يفصل بين الرجل والمرأة ، أى في مجتمع غير اجتماعي . وم لذلك لا يحسنون اختيار الزوجة ، كما أن الزوجة لا تحسن اختيار الزوج

إذ كيف يحسن أحدهما ذلك بلا اختلاط سابق ؟

ولكن الرقص يدرّب كلا منهما تدريجياً اجتماعياً على الموانسة والشهامة والرشاقة ، كما أنه سبيل إلى التعارف

وأخيراً يجب أن نذكر ، ولا نغفل أبداً ، أن الراقص لا يمكن أن يقع في الشذوذ . لأن الرقص يعود الإجماع نحو المرأة ، والمرأة فقط . فهو يسدّد نظره الجنسية نحو هدفها الطبيعي . وكذلك الشأن في المرأة ولكن الشاب الذي يحيا نحو ٢٥ أو ٣٠ سنة ، وهو لا يختلط بالجنس الآخر ، ولا يرقص ، فإن احتمال سقوطه في الشذوذ كبير جداً الموسيقي والرقص في أوروبا يعدان من تقاليد الشعب ، وكلاهما إيقاع . إيقاع الصوت وإيقاع الحركة .

ولكل منهما مركبات تنتقل إلى كيان الشخصية الأوروبية . فإن الرقص لا يتفق وانبعاج البطن وبدانة الجسم ، ولذلك تحرص كل فتاة وسيد على أن يكن نصيفات . بل انهن يفهمن الرشاقة على أنها قبل كل شيء نحافة : قامّة عالية وخصر صغير وصدر ناهد .

وقل أن تمد أوروبا أو أوروبية لم يتعلم الموسيقى في صباه أو شابا على إحدى الآلات التي أهديت إليه ، أو لم يتعلم الرقص

والرقص هو المراتة الإبتدائية الحب . وهو أعظم ما يصد عن
الشدوذ والعادات الخفية وعذاب الخواطر الجنسية المضنية والبعد عن
الحقائق . إذ هو يجمع بين الشاب والفتاة في شهامة واحترام وطرب .
فلا يتجه الشاب إلى الشاب ، ولا تتجه الفتاة إلى الفتاة . وإنما يتجه كل
جنس إلى الآخر . أى أن الرقص مرانة على السداد أو الصحة الجنسية
وقد يقال أن في الرقص اشتهاً جنسياً . وهذا صحيح . ولكن هذا
الإشتهاً الجنسي نجده أيضاً في الشارع حين يرى الشبان الفتيات بلا حاجة
إلى الرقص . ولكن الرقص يسدد ويصحح هذا الإشتهاً ، حتى لا يكون
مريضاً أو شاذاً

ترى لو أن أبا نواس كان يعيش في مجتمع عتلاط يجد المرأة في السوق
والمحلس والمكتب والمتجر ، هل كانت غريزته الجنسية تزيد . ويفسد هو
منها كما يفسد غيره من الشبان ؟

ان أعظم ما يبقى المجتمع من الشدوذ الجنسي ، وهو أخط ما يمكن أن
يتخيله إنسان في فساد الطبيعة البشرية ، هو الاختلاط بين الجنسين ..
وأعظم مرانة على الصحة الجنسية هو الرقص

هذا هو الرقص الازدواجى ، أى الرقص العام بين أفراد الشعب
ولكن هناك رقصاً آخر تختص به الفئات اللاتي يقمن به منفردات
أو جماعات . بل أحياناً يختص به الفنانون من الرجال

وهنا نرى الراقصة في صفاء بشرتها واندماج جسمها تتحرك عضلاتها
في انسياب . وهى حين ترقص شب وتمرح وتخطف على ساقين مندجبتين
ترفس بهما كما لو كانت جواداً يأرن ويمرح . وتحسبها وهى في اندفاق

إيقاعها وبسر حركتها، وانطلاقها وارتفاعها إلى أعلى، أنها ترقص في الهواء
وفرق عظيم بيننا وبين الراقصة المصرية . فإنها تتجذب نحو السماء
وتنظر إلى أعلى في حين تتجذب الراقصة المصرية نحو الأرض وتنظر
إلى أسفل ، إلى كفيها وبطنها وساقها

الاولى تطلق وتثب في مرح الحياة وطرب الحركة ويقظة الجسم
والثانية تطوى وتثني في كسل الشهوة ونعاس الجسم وارتخاء
الأعضاء

وذلك نحن نص السهامه حين تنظر إلى راقصة أوردية، ونص الموان
والضمة حين تنظر إلى راقصة شرقية

والحكومات الاوردية معاهد لتعليم الرقص والموسيقى حبذا لو أن
حكومتنا تدرسها ، وتبعث البعثات من الشبان والفتيات المصريين إليها ،
وتنشئ مثلها في مصر

هناك حرك أو امتحان لحركات الرقص، هل هي مما يرفعنا أو يسقطنا ؟
وذلك بأن نسال، هل مرضى لوجاتنا وبناتنا وإخواتنا وأمهاتنا أن يؤدين
هذه الحركات أم لا ؟

ان أى إنسان مرضى لابتته أن تؤدي حركات الرقص الاوردية .
كما أن أى رجل مرضى أن يؤدي حركات الرقص التى يؤديها الرجال
في أوزبا . ولكن لا أرضى لابتى أو أخى أن تؤدي حركات الرقص
المصرية

أليس هنا الإيهان الواضح على أتما غير راحين عن الرقص المصرى ؟
ثم ألمست لنا فلفة تبهتنا على التأمل والتساؤل : لماذا لا يرقص

رجالنا منفردين ؟

ذلك لأن الرقص المصرى لم يرفع إلى مرتبة الجدة حتى يرضاه الرجال
لأنفسهم . لأن الرقص جد وأن يكن مرحاً . هو مرح في جد
كنت قبل أربع سنوات (١٩٥٥) في فرنسا ، وعرفت أن جامعة
باريس تقيم حفلتين راقصتين كل أسبوع مساء السبت والأحد . وفي كل
من هاتين الحفلتين تعزف الأوركسترا الجامعية على إيقاعات الرقص .
ويحضر هذه الحفلات الطلبة والطالبات والمعلمون ، بل وزير المعارف نفسه
ولكنه رقص جميل ، كله إيماء إلى الشرف . وهو يعلم الجلسين ،
الشاب والفتاة ، الرشاقة في الحركة ، والرقعة في الإيماء والمزدوجة
في الكلمة . بل هي تدريب على الحب وتهيئة للزواج . ثم هو مرح
وطرب من حق كل شاب وكل فتاة في الدنيا ألا يحرمهما
ولكن الرقص الأوربي ، فوق أنه متعة للشباب ، هو أيضاً حاجة
اجتماعية وصحية لهم . ولا يمكن مجتمعاً سليماً ، أن يستغنى عن الرقص
ولذلك أنا أنادى راقصاتنا : أنظرن إلى أعلى حين ترقصن ، وارقصن
مثل « بافلوفا » . وأنادى أساتذة جامعاتنا : علوا شبابنا وفتياتنا الرقص
حتى تكفل به لهم الصحة النفسية ، وحتى يتبأوا به للحب الجميل . أوجدوا
لنا فرقة للباليه . أمتعونا وعلونا وصححوا غرائزنا حتى لا نكون
نواسين

قوات التحرير الجديدة

ظهرت في عصرنا عوامل جديدة للتحرير للمرأة والرجل معاً ذلك أن الأعمال الانتاجية القديمة في الزراعة والصناعة كانت يدوية تجرى بمساعدة الماشية . فكانت تقسم الظهر لما يعاني العامل فيها من المشقة . أما الآن فإن الأعمال الانتاجية لا تستخدم من الانسان في أغلب الحالات سوى إشرافه بالعين والعقل مع القليل من استخدام عضلاته

والمصنع الاتوماتي الذي يفشو هذه الأيام كثيراً في الأمم المتقدمة ، لا يكاد يتطلب من العمل سوى ضبط زر هنا أو هناك ، وملاحظة مصباح ينوه بالضوء الأحمر أو الضوء الأخضر ، والاستماع إلى جرس ينبه عن خطأ أو نحو ذلك

ولنا نقول أن المصانع كلها قد وصلت إلى هذه الحال . ولكن بعضها قد وصل . وسائر ما يتجه نحو هذه الناية وبكلمة أخرى نقول أن الانتاج في الزراعة والصناعة لم يعد يتجاوز قدرة المرأة ، حتى المرأة الحامل

وقد دخلت المرأة في المصانع وحررت نفسها من الحاجة إلى زوج
يعولها . وأصبح الملايين من النساء يعملن ويكسبن عيشهن ومن
عزباوات أو متزوجات . وحصلن بذلك على كرامة اقتصادية جديدة
جعلت الأزواج يحترمونهن . ولم تعد نرى ذلك الزوج القديم الذي
كان يضرب زوجته أو يهينها اعتماداً على أنه هو وحده كاسب العيش
وصارت المرأة بقدرتها على الكسب تختار زوجها وفق إملاء قلبها .
ولم تعد تزوج الثرى الذي يشتري قلبها بالمال

وهذا الاتجاه إلى تحرير المرأة بالعمل في المصانع سيزداد قوة كلما
تقدمت الحركة الاجتماعية التي أثرنا إليها في المصانع . لأن القوة العضلية
في الرجل سوف تزول أو تنقص قيمتها كثيراً كلما زادت هذه الحركة .
وعندهذا لن يقل عدد العاملات في المصانع عن الرجال

وهناك أيضاً وسائل جديدة للتباعد والامتناع عن الحمل . فإن المرأة
الجديدة صارت تمنع بأن تلد طفلين أو ثلاثة أطفال فقط . وهم بالطبع
لا يجوز منعهم ولا يجوز أن تكون كما كانت الجمال في القرن الماضي . لأن الوسائل
الوقائية والمعالجة للأطفال قد زادت . وهذه الحال جعلت المرأة ، بأى
الزوجة ، حرة في أن تستغل فراغها في تربية ذمتها وتربية شخصيتها
بالاختلاط بالمجتمع والعمل الكسب مثل زوجها سواء .

وليسنا نرى الأطفال مملوون بالمرأة في أيامنا هذه . بل نشأوا
واستغلاهم . فإن الطفل قبل أن يتم سنتين يبقى بالمحضن وبعد ذلك يدخل
روضة . وكلها أصناف له في تربيته والعناية به من عناية الأم التي قد
تجهل وسائل التربية

وكذلك الشأن في البيت . فإن الطبخ بالضغط ، والاطعمة المجهزة
المعلبة ، والتليفون ، والنسالة الكهربائية ، والمكنسة الكهربائية ،
وسائر المخترعات الاتوماتية ، قد جعلت ربة البيت العصرية لا تكاد
تودى عملاً مجهداً في بيتها . بل هي لا تجده . وفي هذه الحال الجديدة
تحرير جديد للمرأة

وهذا الفراغ الجديد سيحمل المرأة على أن تعنى بالمجتمع ، وتنشر
الاختبارات ، وتحيا الحياة الانسانية بمسئولياتها العديدة ، سياسية
ولإنتاجية وشخصية وعائلية أكثر مما كانت تفعل جدتها أو أمها
والقائلون بحجاب المرأة أو بأن البيت هو حقلها الأول يجب أن
يسألوا أنفسهم : لم تلزم المرأة البيت أكثر مما يلزمه الرجل ؟

إن الطبخ والغسل والتنظيف بالقوة الكهربائية لا يحتاج إلا إلى
دقائق ، والتليفون يملئ على البقال والجزائر قائمة المطلوب منهما ، والثلاجة
تحفظ مثونة أسبوع أو أكثر ، وتربية الأطفال في المحضن ثم في الروضة ،
خير من تربيتهن في البيت . فإذا تفعل المرأة بالتزامها البيت ؟

إن المخترعات الجديدة تخدم ارتفاع المرأة لأنها حررتها من مشقة
العمل في البيت والمصنع وزادت فراغها الذي تستطيع ، بل يجب ، أن
تستخدمه في تربية شخصيتها وترقية عائلتها ومجتمعها

وإذن فلتدخل المرأة في المجتمع المصرى كى تزيده بهاءً بجمالها ،
وحيويةً بنشاطها ، ولتعمل إلى جنب الرجل في جميع أنواع الارتفاع
الشخصى والاجتماعى

وزارة للعائلة

جاء في أحد الاخبار الخارجية أن إحدى دول الشمال الغربي في أوروبا ، لعلها سويد أو نرويج ، قد قررت إيجاد وزارة للعائلة، وذلك على أثر ما اتضح في السنوات الأخيرة من تفاقم الطلاق بكثرة الراغبين فيه وتشرذم الأطفال بسبب الكثرة في الطلاق

وسوف يكون هدف هذه الوزارة بحث الأسباب التي تؤدي إلى التناحر بين الزوجين ، ثم تشجيع الآباء على التنازل المغفول ، وردا المكانة إلى البيت حتى يعود كما كان قبل السنوات الأخيرة مكان الولاء والحب والضيافة والتسليّة والقراءة والطبخ الراقى والإقامة المريحة ونحو ذلك وأما أثر استعمال كلمة عائلة التي اخترعناها قبل أكثر من نصف قرن على استعمال كلمة أسرة التي تشيع خطأ على أقلام كتابنا

ذلك أن الأسرة غير العائلة

فإن معجم أقرب الموارد يقول عن الأسرة أنها : د. رطل الرجل وأهل بيته لأنه يتقوى بهم، ويصف الرطل بأنه : د قوم الرجل وقبيلته، وواضح من هذه التعاريف أن كلمة د أسرة ، لا تدل على المعنى الذي

نعنيه منها في أيامنا . وقد سبق للأستاذ عبد القادر المغربي أن أوضح هذا قبل نصف قرن

ومع ذلك نحن نحتاج إلى الكلمتين . فإتأ نحب أن نحدد معنى « العائلة » ، بمحدودها المصرية ، أي أنها الزوجان وأبناؤهما لا أكثر . أما الأسرة فيبقى معناها كما هي . أي الزوجان وأبناؤهما والآخرال والأعمام . أي الرحم

ولنا مصلحة كبيرة في التمييز بين الكلمتين . لأن هذا التمييز يزيد فهمنا وذكاءنا

فنحن نرث أخلاقنا وعاداتنا الإجتماعية من العائلة فقط ، أو كذلك في الأغلب

ونحن نرث كفاءاتنا الجسمية والذهنية من الأسرة . أو كذلك في الأغلب

وعلى هذا الأساس نقول أننا في حاجة إلى وزارة للعائلة . وليس للأسرة

العائلة هي أساس المجتمع . سواء كان هذا المجتمع يحيا على المبدأ الفرادى في العيش مثل الأمم الغربية ، فرنسا وبريطانيا والولايات المتحدة ، أم يحيا على المبدأ الإشتراكى مثل روسيا والصين وبولندا ويوغوسلافيا

وعائلة حسنة تعنى مجتمعاً حسناً . وعائلة سيئة تعنى مجتمعاً سيئاً . والتربية الصحيحة لكل إنسان ، والتي لا يمكن أن تقارن بها أية تربية ، هي التي نحصل عليها في السنوات الأربع الأولى من أعمارنا . أما

بعد ذلك فلا تكاد نحصل على أية تربية ولو عمرنا إلى سن السبعين أو الثمانين . وهذه السنوات الأربع الأولى هي سنوات الطفولة مع الإيوان . ويجب أن تنمى في بيت يحوى إشعاعات من الحب والروام والدكاء والعليّة والجمال . فإذا كان الزوجان يتنافران فإن الإبن ينشئ بهما بدلا من أن يسعد . وتكون في نفسه عقد تلازمه طيلة عمره وتتعبه وغضب الأم الذى يحملها على ترك الأب ، وغضب الأب الذى

يحمّله على البقاء خارج البيت معظم وقته ، ثم الطلاق الذى يجعل الأبناء يتألم أو يعرضهم للمعاملة القاسية ، أو التى تخلو من الحب ، على أيدي آباء غير آبائهم ، كل هذا يحمل الأطفال على التشرد النفسى لأنهم يفقدون مكان الولاء والحب ويفقدون القدوة ويفقدون حقهم فى الأبوة

وهذا التشرد النفسى فى الأطفال يحملهم على التشرد العاطفى ، ثم المهوى ، ثم الجنوح إلى الإجرام ، ثم السقوط . نحن البشر نحتاج إلى روابط تربطنا بهذه الدنيا . وأمتن هذه الروابط هو الأم . ثم الأب . أى العائلة . ثم هناك روابط أخرى نعرفها بعد أن يكتمل شبابنا ، مثل الثقافة والإنسانية والدين والشرف إلخ . ولكن إذا فقدنا الرابطة العائلية بطلاق الأبوين ، ونحن فى الطفولة ، فإننا فى حكم التشرد الذى لا يرتبط بأى رباط عاطفى أو ذهنى . ولن تنفعه الارتباطات الأخرى ، بل هى لا تنشأ

وقد يكون التجاء الأب إلى زوجة أخرى زيادة على زوجته الأولى مساوياً فى المساوىء والأضرار الطلاق . بل أحياناً يزيد . لأنه يحدث تفاوتاً فى المعاملة يحسه الطفل ، كما يثير الشجار بين الزوجين ، ويجعل

من البيت مكاناً للقلق عند الطفل

وهو قلق يحسه الطفل ويجد أسبابه وهو صغير ، ولكنه يحسه ولا يعرف أسبابه بعد ثلاثين سنة فلا يفهم منه إلا أنه مريض شاذ يحتاج إلى العلاج النفسى

الطلاق وتعدد الزوجات هما كارثة المجتمع المصرى . إذ ليس لنا عائلة لوجودهما . والعائلة هى الأساس الذى تبنى عليه المجتمعات ونفقى عائلة ثابتة لا تتزول بمتوسط مرة كل خمس أو عشر سنوات بالطلاق أو بزيادة زوجة أخرى تحيل البيت إلى مكان للأسرة (أى الرهط) ، وليس للعائلة أى الزوجين وأبنائهما فقط

نحتاج إلى وزارة للعائلة تكون وزارة التموين الحاضرة جزءاً منها بل جزءاً صغيراً . لأن اهتمامنا بالأكل يجب أن يكون صغيراً إلى جنب اهتمامنا بجعل البيت هنيئاً فى شتونه الأخرى . وخاصة شأن الحب بين الزوجين . وشأن الحب بين الأبوين والأبناء . وشأن المكافأة للطلاق وتعدد الزوجات . وشأن تسهيل الزواج بين الشبان والفتيات ، زواج بلا مهر أو أملاك . انا نحتاج إلى « بيت » يتألف من أبوين وأبناء وحب وثقافة وضيافة . ولا نريد أن نقنع بأن نقيم فى « منزل » للأكل والشرب

ومع ذلك سوف يكون لوزارة العائلة أكبر الاهتمام ببناء المنازل وأكبر الاهتمام بصحة الأفراد فى العائلة . وأكبر الاهتمام بالشيخوخة عندما يسن الأبناء ويعجزون عن الكسب

بل يجب أن نهتم بالعائلة قبل أن تبدأ . وذلك بتعليم الشبان والفتيات وقت عزوبتهم ، أى قبل الزواج ، تلك التفاصيل الدقيقة السامية عن

الحب والحياة الزوجية وشرف الأمانة للإيجيه وجمال الجسم وجمال النفس . ويجب أن نعرفهم بما يحتاجون إليه من معاني الوراثة والبيئة والمرضى الودائي مع

وبكلمة أخرى يجب على وزارة العائلة أن تؤولف كتاباً عن الحب والسعادة بين الزوجين

ثم عليها أن تؤولف كتاباً عن الطبخ

بل ماذا أقول ؟ لقد ألقت إحدى حكومات أوروبا هذا الكتاب وكلفها مئات الآلاف من الجنيهات وباعته للعائلات . أجل للعائلات ، حتى تستطيع ربة البيت أن تحسن الطهو . ولكن ، وهنا القيمة العظمى ، الذين أشرفوا على تأليف هذا الكتاب أطباء لا طهارة . أليس هذا حسناً ؟ يجب أن تذوق الطعام بقولنا فنختار الصحيح السليم الذي يغذو ، ولا تذوقه بألسنتنا وأفواهنا فقط فنختار الحلو المذيذ الذي قد لا يغذو أو لا يكون سليماً

ان وزارة للعائلة في مصر يمكن أن تشتغل بمائة شأن وشأن . وهي تحتاج إلى موظفين متمدنين من العلبيين والسيكلوجيين والفلاسفة والقانونيين والإجتماعيين هدفهم جميعاً : السعادة لأبناء مصر

ولكن مركز المرأة في العائلة لا يزال دون مركز الرجل . فإن سيادة الرجل عليها ، وإطلاق حريته في الطلاق وتمدد الزوجات ، قد جعل مكاتنها الإجتماعية منحلة كما جعل مركزها العائلي مزعزها لا يستقر . وهذه الحقوق التي يستمتع بها الرجل استمتاعاً مطلقاً استبدادياً يؤكد سيادته عليها إذ هو يشهر عليها سلاحاً هو عزلاء مت

واعتماداً أن اتصال المرأة في التعليم ، ثم في الميادين الاقتصادية المختلفة ، سيضطر الرجال في مصر إلى الاعتراف بالمساواة المطلقة في الحقوق العائلية . ولن تكون هذه المساواة بالطبع ممارسة المرأة لحق الطلاق أو تعدد الأزواج كما يمارسها الرجال . فإن هذا وراء ، وإنما المساواة سوف تتحقق بحرمان الرجل هذين الحقين وعلى كل رجل نبيل الذهن ، وعلى كل امرأة تفتش الحق والعدل ، أن يسعي لإلغاء هذين الحقين عند الرجال . ونعني الإلغاء من حيث الحرية المطلقة للطلاق أو التعدد .. ورد هذين الحقين إلى هيئة القضاء وحده في محكمة تنظم في دستور الدولة العام

هؤلاء الأمهات

يكاد القارىء لفرويد يحس كأن البيت مكان لعذاب الطفل في السنوات الثلاث أو الأربع الأولى من عمره . وهو عذاب نفسى . إذ هو يحب أمه حباً جنسياً غامضاً . وهو لذلك يحس كراهية لآبيه وخوفاً منه . ثم تنشأ فيه المركبات المولفة من الحب للأم والكراهية للآب والإحساس بالخطأ لهذا الموقف ، ثم الحزى والندم لهذا الإحساس وتحيا معه هذه المركبات . وتتخذ الواناً أخرى وصيغاً أخرى وتتكون منها خواف وذواخ فى مستقبل العمر قد تنهين بالتمارس الأخلاق أو المرض النفسى فى بعض الأحيان

ونحن أيضاً ، ونحن نقرأ فرويد وغير فرويد ، كأن الطفل كتلة من الانانية التى لا يحاطها أدنى بر . وأنه ، لهذه الانانية ، شق بالعلاقات القائمة بينه وبين آبيه وأخوته من ناحية ، وبين أمه التى يريد أن يستأثر بحبا ولا يطيق أن يشاركه فى هذا الحب أحد من ناحية أخرى وليس شك أن بعضاً من الاجزاء فى هذه الصورة القائمة صحيح ، ولكن الذى لم يكتب إليه فرويد أن الطفل فى أبنائه وحيوانيه يعلم

من الحب العامر الذي تضفيه عليه أمه حبا آخر يشبه الإيثار وينأى
عن الانانية والحيوانية

ذلك أن حب الأم لطفلها إيثار . والطفل يستجيب إلى هذا الحب
الإيثارى بحب إيثارى مثله . لا لأنه فقط ، بل لإخوته وجميع من يتصل
بهم من الناس . بل هو ينشأ على هذا الحب الإيثارى ويمامل المجتمع
به لأنه رأى قدومه قبل ذلك في أمه

ونحن نفرض هنا بالطبع أما حية إلى قلبه ، راشدة ، عاقلة . كما نفرض
وسطاً عائلياً حسناً من الأخوة إلى الأب إلى الأقارب إلى الزائرين إلى
الحكم ، إلى غيرهم من يؤلفون أحياناً المركبات ، أى العقد ، للأطفال من
حيث لا يدرون . كما نفرض أيضاً سعة في العيش بحيث لا يحتاج الأطفال
إلى أن يمارسوا الخطف والاعتصاب والسرقة لضيق العيش
أن مركز الأم بالدراسات الحديثة يكرر في المجتمع ، وقيمتها تعلو
على أية قيمة في التربية

الأم هي الأصل في الحب البشرى العام . وهي الأصل في الاحساس
الإنسانى

الأم هي الأصل للمجتمعات البشرية
هذا هو ما أعلنه برينفولد في كتابه ، الأمهات ،
أجل . نحن نولد حيوانات كما يقول فرويد . نحن الانانية والغيرة
ونزغ إلى الخطف والاستيلاء والنهب . ولكن الأم تعلنا بحبها الإيثارى
لنا ، حبا إيثاريا آخر لها . وجميع من نعرف أو نختلط بهم من الناس
يحدثنا برينفولد عن الإنسان قبل أن يعرف الزراعة ويستقر على بقعة

من الأرض لا يغادرها ، فيقول : ان الناس كانوا يحومون الأرض
في البحث عن الجنود الطرية أو الفواكه البرية ، أو يترصدون لصيد طائر
أو مطاردة حيوان . ولم يكن هناك زواج بحيث يلزم الرجل امرأة
لا يتجاوزها إلى غيرها . إذ هو لم يكن يدري أن علاقه بها هي صلة
التناسل

ولذلك كان الأطفال يلزمون الأم ولا يعرفون الأب ، وكانوا
يلتصقون بها في حب وولاء ويمجدون على تديبها لبنا وحنانا ثم يحدون منها
بعد ذلك غرنا وإرشاداً

وهذا هو المجتمع البشري الأول : أم تحب الأرض مع ثلاثة
أو أربعة أطفال يسبرون خلفها ويلعبون حولها تربطهم جميعاً صلة الحب ،
ولا يكاد يكون للأب هنا مكان

ألا ترى أننا ما زلنا نسمى الأقارب ، ذوى الأرحام ؟
ذلك لأن صلات القرى التي عرفناها أيام التجوال والبحث عن
الطعام هي صلة الرحم . لأننا كنا نلتصق بالأم
ومن الرحم اشتقت في اللغة العربية كلمة الرحمة .

فالرحمة هي الصفة التي تربط ذوى الأرحام ، أى ذوى القرى

ثم انتقل هذا المعنى الكريم إلى أفراد المجتمع

انتقل من الأم إلى المجتمع . إلى الإنسانية

وينبها برينولد إلى الخطأ الشائع ، وهو الاعتقاد بأن منشأ الحب
هو الاشتباه الجفسى . ويقول ان هذا الاشتباه أقرب إلى المدوان منه
إلى الرحمة والرفقة والتعطف

ذلك أن مرجع الحب هو تعلقنا بالأم
بل إن هناك صفة الجنون يلتقي بها السيكولوجيون من وقت لآخر
هي أن المريض يجب أن يعود إلى الرحم حين لا يطيق هذه الدنيا، وحين
ترهقه الموموم وتصدمه الأحداث . وهو يطوى جسمه كما لو كان جثيتاً
في الرحم

وشيء من هذا الإحساس نحسه نحن الأصحاء نحو البيت الذي يمثل
لنا في أمه وطمأنينته وعزله وظلة أركانه . يمثل لنا الرحم التي كنا
آمنين فيها قبل أن نخرج إلى هذه الدنيا المقلقة الخيفة
أى أننا حين نصبر إلى البيت وهنائه وسعاده إنما نصبر إلى حماية
الأم وتبكيته الرحم . إذ هو رمزها في عقلنا الكامن

ولا تزال ذكرى الأم ترقس حياتنا بعد موتها ، وتثير في أنفسنا
إحساسات الرحمة والحب والشرف والإنسانية . ولا يستطيع إنسان
أن يكون دنساً أو خسيساً إذا مثلت أمه في ذاكرته

ونحن نعيب على الأمهات تدليلهن للأطفال . وهذا حق إذا كان
هذا التدليل مسرفاً . ولكن من منا لا يذكرك بالهناء والفرح تلك المحطات
التي وجد فيها من أمه ، وهو طفل ، بعض هذا التدليل ؟

وأكاد لذلك أن أقول أن شيئاً من التدليل يمكن أن يعد حسناً ،
وذلك كي يبقى رصيداً نفسياً تذكرك به الأم ونصبر به إلى أيام طفولتنا
ونفكر للأقدار ما أسدت إلينا من سعادة

وإني لأعرف شيوخاً وكهولاً في الحسين والسنين من أعمارهم إذا
ذكروا أمهاتهم ضحكوا ومرحوا كما لو كانوا أطفالاً . وعندما أتأمل

هذا السلوك أكاد أتأمل :

هل نحن نخرج من المهدي ؟ ألا نعيش فيه طيلة حياتنا من حيث لا ندرى ؟ أليست عواطفنا ونحن في الحسنيين أو السيئين من العمر تعود إلى البذور التي زرعناها الأم في قلوبنا أيام طفولتنا ؟ وزرعناها في شئ من الدليل المحبب . ولذلك بقيت ثابتة محبة إلى نفوسنا

ان كثيراً من الكتاب يتحدثون عن السعادة ويذكرون ما يجب وما لا يجب لتحقيقها . وكأنهم ينسون أن الذي يزرع بذور السعادة هو الأم . وأن ذكرياتنا للأمم هي أكبر دعائم سعادتنا . وأن كثيراً مما نرى في الدنيا إنما نراه بعينها . وأتأنا نشهد على الأشياء والناس بضميرها

وأكبر كارثة تقع بإنسان أن تموت أمه أو تفصل منه بطلاق وهو طفل . إذ هو يحتاج بعد ذلك بلا ذكريات حميمة ، وبلا روابط أصيلة تربطه بالمجتمع . وقد ينجح في إيجاد روابط جديدة حين يجد أما أخرى قد بسطت عليه أمومتها

ولكنه ، إذا لم يجد هذه الأم المستعارة ، يبقى شقياً . إذ هو يرى الأثر ولا يعرف الإثارة . ويجد الحافظين ولا يجد العاطفين . وتغيب عنه رمزية البيت كما أنه يعجز عن أن يضفي على زوجته ذلك الإحساس الإثاري الذي كان يضفيه على أمه

وعلى ذكر الزوجة وعلاقتها بالأم ، أي أم الزوج ، نحتاج إلى بيان منير

ذلك أننا حين تكون على ثديي الأم نحب وجهها ونشفق به، ونشأ
ونحن نعد هذا الطراز من الوجه خلاصة الجمال النسوي . فإذا باننا
ونضجنا صرنا لا نلتفت إلى أفراد الجنس الآخر إلا إذا كن على طراز
أمهاتنا في الوجه والقامة ، بل في الصوت والإيماء

ولذلك كثيراً ما نجد زوجين يتشابهان إلى الحد الذي توهم منه أنهما
شقيقان ، وذلك لأن الزوج عندما شرع يتوسم الوجوه أيام الخطبة
ترشحاً للزواج لم يكن يجد من صور الجمال سوى تلك التي كانت تشبه أمه
وما دام هو نفسه يشبه أمه بحكم الوراثة فإنه يختار فتاة تشبهه هو .
ومن هنا هذا التشابه الكبير بين الزوجين

إن صورة الأم التي عرفناها أيام الرضاع تبقى ماثلة في أذهاننا طيلة
حياتنا

ليس أبعد في النفس لوحة والشجن من رؤية الامومة المنهوك .
حين تصادف أمأ قد تجاوزت الحسین وقد جف ثدياها وانخفض صدرها
فإننا هنا نقرأ على وجهها وتفاصيل جسمها تاريخاً إنسانياً . هو الجمال
الذي فنى ، والصحة التي تهدمت ، والحيوية التي ذبلت . ونوقن أن كل
ذلك قد ذهب ، جمال وصحة وحيوية ، في خلق أطفالها

ان الامهات يتمزقن كي يخلقن

ولقد رأيت صورة الام مرة واحدة فلم أنساها
هي أم الرسام الاميركي هويسلر . رسمها ليس كما كان يراها فقط ، بل
كما كان يشهد ضميره عليها . . رسم نفسها أكثر مما رسم جسمها
رسمها قاعده على كرسيها ، جافة شائبة ، ولكنها راضية من حياتها

الذاهبة . لأن ابنها يمتلك حيوية أمامها ، ويقوم ويقعد ، ويتأملها
في فرح ، ويحاول أن يخط بريشته خطوط الامومة التي كان يحس انطواء
جسمها عليها

أليس في نفس كل إنسان هذه الصورة يرسمها لأمه في قلبه ؟
إني كثيراً ما وجدت شعراء كان شعرهم تليقاً وحياتهم تليقاً . ولكن
ما هو أن كانوا يذكرون أمهاتهم حتى كانت تنبجس من قلوبهم
المواطف الإنسانية ، وحتى كانت تغلي أرواحهم لوعة وشجنا وطرباً
إن الأدب هو التبلور لاختلاق الأمة وخصالها ، وأساوبها في التعبير
الغوي ، وإحساسها الفنى نحو الأشياء والناس ، وتعاقبها المتزن للميش والحياة
والأديب الحق هو الشخصية التي تتبلور فيها هذه الصفات على
أعلاها وأجملها

وكثيراً ما أعجب بالأدب الأوربي لأن للام فيه مقاماً عظيماً . وما
من أديب عظيم في أوربا إلا هو يتحدثنا الحديث الطويل عن أمه
وظفولته التي هنيء بها وعاش بأتفس بذكراياتها

لقد كتب مكسيم جوركي عن أمه وجدته أكثر من مائتي أو ثلاثمائة
صفحة ، وأخبرنا بأنه كان يعتقد وهو طفل أن جدته قديسة وأن جثمانها
لن يلى في القبر . وله قصة تدعى " الأم " تقرب من ألف صفحة
وكثير من النقص الأوربي هو تراجم مؤلفيها يذكرون فيها حياتهم
أيام طفولتهم في أسلوب قصصى

كان أناطول فرانس على فراش الموت بعد أن بلغ الثمانين .
وكانت آخر كلمة نطق بها وردع بها الدنيا : ماما

الزوج زميل زوجته وليس رئيسها

كانت الشاعرة الدنمية في إنجلترا تفتنى أن يقول القسيس
للزوجة : « يجب أن تطيع زوجك » .

ولكن هذه الجملة حذفت لأن كثيراً من المرائس كن يجهن على
هذا الأمر بقولهن : « لا » . فيثرن الضحك بين المدعوين للمرس

وتغيرت العلاقة بين الزوجين الإنجليزيين ، فلم يعد الزوج رئيساً
لزوجته يطلب طاعتها وإنما هو زميل يتساوى بها ويتعاون معها

إنسان مع إنسان ، رجل مع امرأة ، كلاهما على مستوى واحد ،
ليس أحدهما رئيساً والآخر مرموساً . وإنما هما زميلان

ومعنى الرئاسة ، الذى لا يزال يوجد في بلادنا ، والذى يستمتع
به الزوج ، يجب أن يلغى . إذ يجب أن تكون العائلة المصرية ديمقراطية
يتساوى فيها الزوج بزوجته . فلا رئيس ولا مرموس ، هو يأمر
وهي تطيع

نحن نحاول أن نجعل مجتمعنا اجتماعياً ، يتألف من الرجال والنساء
وليس من الرجال فقط . ولا يمكن ذلك إلا إذا كالحنا فكرة السيادة

للرجل على المرأة ، ومحوناها ، وأقنا مقامها فكرة المساواة والزمانة
ونحن مضطرون إلى ذلك ولنا مختارين

ذلك أن الإنتاج العام يحتاج في مصر إلى أيدي النسياء وعقولهن ،
كما هو يحتاج إلى أيدي الرجال وعقولهم . وفي جميع الاقطار المتقدمة
تنتج المرأة وتزيد الثراء العام والقوة الحربية والفضاء والكساء والبناء
لقد قال لنا الذين زاروا موسكو أنهم رأوا المرأة تعمل في البناء
واستغربوا هذا المظهر . استغربوه لأنهم شرقيون متأثرون بعادات
فكرية واجتماعية تجعلهم على إشار المرأة العاملة التي تتعطر ، على المرأة
العاملة التي تكافح

وليكثافي تنازع بقاء مع الأمم المتقدمة فيجب أن نتج مثلها . وإذا
عطنا المرأة عن العمل فإن إنتاجنا يقل . إنتاج السلم وإنتاج الحرب .
وعندئذ نهنزم في تنازع البقاء . بل قد نتعرض كما انعرض المكسوس ،
والحيثيون ، والكنعانيون ، والبابليون ، والميديون ، والأنباط ،
وعشرات غيرهم من الشعوب التي لم تتطور .

ان انقراض الأمم المتخلفة ليس خرافة من خرافات التاريخ بل هو
حقيقة . وسبيل البقاء وضمان المستقبل هو التطور والرضى بالتغير ، كي
تزيد القوة بجميع مظاهرها من ثراء إلى عباد إلى صحة إلى علم إلى أخلاق
وزمانة المرأة الرجل قوة كبيرة . إذ هي تربي هذه الزمانة ، وتعرف
هذه الدنيا الواسعة التي كانت إلى وقت قريب محرمة عليها . أي تعرف
الإنتاج والكسب وتتخذ أخلاق الرجال في الجسد والعمل والدرس
والطموح . بل ان الرجل المصري يربي أيضاً هذه الزمانة ، فلا يؤمن

بأنه رئيس وزوجه مرءوسة . لأنه حين يتعود الزمالة في المدرسة ، ثم في المصنع أو المكتب ، ينقل هذا الإحساس إلى البيت . فيتعود الزمالة مع الزوجة ، فلا يعتقد أن له أن يأمر وعليها أن تطيع

الزمالة في المدرسة والجامعة من أوجب واجباتنا . ويجب ألا يفصل الإنسان مدة التعليم . وليست المدرسة ، وليست الجامعة ، مكاناً للتعليم فقط ، وإنما هما مكان للتربية أيضاً . والتلميذ والطالب يتعلبان من المدرس أو الأستاذ ، ولكنهما لا يتريان بالدرس أو المحاضرة . وإنما يحصلان على التربية من الزمالة بين الجلسين . ذلك أن الزمالة هي الإجتماع والحديث والعمل المشترك والمناقشة المثيرة . وكما هذا تربية للأخلاق وتكبير الشخصية

وأولئك الذين يقولون بالانفصال في التعليم إنما ينبغي أن يكونوا في الواقع لتعويق تطورنا الإجتماعي ، ونقص إنتاجنا ، والإخلال بقرية أبنائنا وبناتنا

اتنافي ه تنازع بقاء ، ونحن لا نحتاج إلى أن يقوم بالإنتاج في المصانع والمزارع والتاجر والمكاتب ثمانية ملايين شاب فقط ، إنما نحتاج إلى إنتاج ١٦ مليوناً من الشبان والفتيات

وإذا لم تفعل ذلك فإن الذين يفعلونه يفلتونا ، ليس في الحرب بل في السلم أيضاً . وعندئذ تفرض أمامهم كما انفرض الهكسوس أمام أسلافنا

وعندما نتزوج على أساس الزمالة والمساواة ، يقوم الحب من الزوجة مقام الاحترام لزوجها . والحب أبر وأمن وأدعم ثمالة من الاحترام .

الزوجة التي تحب زوجها خير من الزوجة التي تحترمه
ولا يمكن الجمع بين الاحترام والحب . بل اننا لانعرف كيف نحترم
احد إذا كنا نحبه

ولن يسود الحب البيت إلا إذا كانت الزمالة تأخذ مكان الرياسة
وليس في الدنيا انسان يستحق أن يرأس زوجته . وإنما هناك قوانين
وقواعد اجتماعية يجب أن تكون لها الرياسة ، وأن يخضع لها الجميع
رجالا كانوا أو نساء

إن كل رجل نشأ في مجتمع انفصال يعد ناقصاً في تربيته جاملا
للجنس الآخر ، بل هو قد يقع فريسة للشذوذ الجنسي . وكذلك الشأن
في كل امرأة نشأت في مجتمع نسوي فقط
ولا عبرة بأن يقال أن مكان المرأة هو البيت

لقد كان الشأن كذلك قبل مائة سنة حين كانت أعمال البيت
وواجباته تقتضي من المرأة أن ترصد حياتها كلها على خدمة البيت
والزوج والإولاد . ولكن هذا البيت القديم كان بيتاً غير متمدين .
أما البيت المتمدين الآن فلا يحتاج أكثر من ساعة أو نصف ساعة من
الخدمة في اليوم كله . ومن الاجحاف أن نقول للزوجة : إزومي بيتك ،
وابقي معطلة طيلة النهار ، وحسبك أن تعمل ساعة في اليوم كله
هلنوا نحو التمدين

والتمدن هو حق المرأة في الحرية وواجبها في الانتاج
بل حقها قبل كل شيء في المساواة بالرجل وزمالتها له ، وليس
مروءيتها له

فهرست

صفحة	
٥	المقدمة
٩	أيتها المرأة لا تكوني لعبة
١٩	الأصل البدائي للحجاب
٢٩	الرق والمرأة
٣٣	بؤس المرأة في مصر
٣٩	شدوذ قهرى
٤٥	جريمتنا نحو المرأة
٥٣	المرأة الغربية والمرأة المصرية
٥٩	الذكاء والصبرية والمرأة
٦٧	نساؤنا المتعطلات
٧٣	من رفاعة الطهطاوى إلى قائم أمين
٧٩	نصفنا الآخر
٨٥	فلسفتنا عن المرأة

صفحة	
٩١	المرأة التي تعمل في المجتمع
٩٩	رئيسات للحاكم
١٠٥	سفيرات ووزيرات
١١١	الرفص والشخصية
١١٩	قوات التحرير الجديدة
١٢٣	وزارة العائلة
١٢٩	هؤلاء الامهات
١٣٧	الزوج زميل زوجته وليس رئيسها

مؤلفات سلامة موسى

وتوزيع منشور

١٩٤٥	٢٤	١٩١٠	١	مقدمة السبرمان
١٩٤٥	٢٥	١٩١٢	٣	نشوء فكرة الله
١٩٤٦	٢٦	١٩١٣	٤	الاشتراكية
١٩٤٧	٢٧	١٩٠٤	٥	اشهر الخطب
١٩٤٧	٢٨	١٩٢٥	٥	الحب في اشاريخ
١٩٤٧	٢٩	١٩٢٦	٦	أحلام الفلاسفة
١٩٤٩	٣٠	١٩٢٦	٧	مضادات سلامة موسى
	٣١	١٩٢٧	٨	حرية الفكر
١٩٥٣	٣٢	١٩٢٧	٩	سرار النفس
١٩٥٣	٣٣	١٩٢٧	١٠	تاريخ الفنون
١٩٥٤	٣٤	١٩٢٨	١١	اليوم والغد
١٩٥٦	٣٥	١٩٢٨	١٢	طريقة السطور
١٩٥٦	٣٦	١٩٣٠	١٣	قصص مختلفة
١٩٥٦	٣٧	١٩٣٠	١٤	انديا بعد ٣٠ عاما
١٩٥٧	٣٨	١٩٣٠	١٥	في الحياة والأدب
١٩٥٧	٣٩	١٩٣٠	١٦	غيبط التناسل
١٩٥٩	٤٠	١٩٣١	١٧	حيويتنا وحسب الأجانب
١٩٥٩	٤١	١٩٣٤	١٨	غاندى والحركة الهندية
١٩٦١	٤٢	١٩٣٥	١٩	ما هي النهضة
١٩٦٢	٤٣	١٩٣٥	٢٠	مصر أصل الحضارة
١٩٦٣	٤٤	١٩٣٦	٢١	الأدب الانجليزى الحديث
	٤٥	١٩٤٢	٢٢	الشخصية الناجحة
		١٩٤٤	٢٣	حياتنا بعد الخمسين

على المرأة ، كما يقول سلامة موسى في هذا الكتاب ، أن تحيا
حياتها لنفسها أولا ، ثم تجتمعها وزوجها وابنائها ، كما
الرجل أن يحيا حياته ، مثل المرأة ، لنفسه أولا ، ثم لزوجته
وابنائها . والرجل لا يتخصص للزواج ، وكذلك المرأة
يجب ألا تتخصص للزواج . ذلك لأن أبناء نساء الرجال
والبنات ، أغلى من هذا وأرحب من أن يحدوها هذا
التخصص . وليس من حق أحد في الدنيا أن يقول للمرأة :
عيشي في البيت طيلة عمرك ، ثمانين أو تسعين سنة ، لا تتخصص
بالمجتمع ، ولا تؤدي عمل الحامي أو الطبيب أو الصانع أو
الكيماوي أو الفيلسوف . وإنما أقصرى كل قوتك وكل وقتك
على تطهير الكس وولادة الأطفال . . .

التوزيع للمستقل بالفحالة والاسكندرية
ومؤسسة المعارف بيروت
